

بدل الاشتراك عن سنة

٦٠ في مصر والسودان
٨٠ في الأقطار العربية
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى
١٢٠ في العراق بالبريد السريع
١ ثمن العدد الواحد

الاعوان

يتفق عليها مع الإدارة

الحرية

مجلة أسبوعية تهتم بالعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها السئول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع المبدئي رقم ٣٤

مايدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٣٢٠ « القاهرة في يوم الاثنين ٦ رجب سنة ١٣٥٨ - الموافق ٢١ أغسطس سنة ١٩٣٩ » السنة السابعة

الحلف العربي وقضيتا فلسطين وسورية للأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني

منذ بضعة أسابيع نشرت لي مجلة « المكشوف » البيروتية في عددها الممتاز كلمة عن الوحدة العربية بينت فيها ما يتدبر من ذلك في الوقت الحاضر، وهو أن يكون الأمم العربية - أو التي نشأها العربية - فيما بينها حلفاً قوياً وطيد الدائم يوحد نظم التعليم العام، ويزيل الحواجز الجركية، ويلغى الجوازات، وينظم التبادل التجاري، ويوثق الروابط الاقتصادية، ويوحد النظام العسكري، ويبين على إنصاف الأمم العربية التي لم تنفر إلى الآن بحقها في الحياة الحرة مثل: تونس والجزائر ومراكش، ويجعل من هذه البلاد كلها كتلة واحدة وصفاً متراصاً متعاوناً للدفاع عن وجودها وسون مصالحها والقيام عن كيانها. وقلت: إن هذا مطلب ليس فيه شغل، فإنا نرى فرنسا وبريطانيا تسميان لحلفنة روسيا الشيوعية على الرغم مما بين الدول الثلاث من تفاوت في الأصول واللغة والنظم الاجتماعية والسياسة والأغراض والمصالح والمواقع الجغرافية

وقد قلت جريدة البلاد البغدادية هذا المقال، وعقبت عليه بقولها: إن الحلف الذي أدهو إليه قد فكر فيه العراق وأوجد

صفحة	المفهرس
١٦٢٣	الحلف العربي وقضيتا فلسطين وسورية ...
١٦٢٥	كتاب مستقبل الثقافة في مصر : الأستاذ سامح المصري بك
١٦٢٩	الحق جاهد ... : الأستاذ عبدالرحمن شكرى
١٦٣١	جناية أحمد أمين على الأدب العربي : الدكتور زكي مبارك
١٦٣٥	من « المادة الخامسة » : الأستاذ على الطنطاوى
١٦٣٩	خليل مردم بك وكتابه في الشاعر الفرزدق ... : الأستاذ جليل ...
١٦٤٢	قواعد النقد الأدبي في العربية : الأستاذ محمد ناجى ...
١٦٤٤	كتاب الأغانى لأبي النجاشي : الأستاذ عبداللطيف النصار
١٦٤٦	المجرب والاختيار في كتاب الفصول : الأستاذ السيد محمد المزاولى
١٦٤٩	أحمد مرادى ... : الأستاذ محمود الحنيف ...
١٦٥٢	من دعوى الضائفة ... : الأستاذ محمود حسن إسماعيل
١٦٥٣	في يوم رحيل ... : الأستاذ موسى الوكيل
١٦٥٤	وجعة ... : الأستاذ فريد عين شوكة
١٦٥٧	الفن هو الإنتاج الروحي ... : الأستاذ عزيز أحمد فهمى
١٦٦١	هل تقضى الحرب انقادة على المدنية؟ : الدكتور محمد محمود طه
١٦٦٣	عناية الملكية الأدبية ... : عن مقال الكاتب المالى « ج. ب. بريستلى »
١٦٦٤	حول فهم الحجة ... : عن مقال لزعيم الهندى « جوهر لال نهرو »
١٦٦٥	سعد وسعاد ... : الدكتور بشر فارس
١٦٦٦	أين ضل الأزهري ... : الأستاذ محمد أحمد النراوى
١٦٦٧	الترجمة العربية والوحدة الإسلامية : الأستاذ على الجندى
١٦٦٩	فوزى الطوفان تارة [كتاب] : الأديب عبد السلام عيسى
١٦٧٠	التهنئة للرحمة في مصر ونصيب الفرقة القومية منها : الأديب محمد على مكارى
١٦٧١	(فرعون الصغير) ... : الدكتور إسماعيل أحمد آدم

مشروعه فعقد معاهدته مع المملكة العربية السعودية ودخلت فيه مملكة اليمن ، وبإيه مفتوح لدخول كل دولة عربية أخرى »
وأنا أعرف ذلك وما نسبته ولا أنسيته يوم كتبت كلتي إلى الكشوب . وقد كنت في بغداد لما كانت المفاوضات دائرة بين العراق والمملكة العربية السعودية لعقد هذا الحلف ، وقيل الأوبة إلى مصر بشرنا السيد يوسف بن مندوب الدولة السعودية ، والرحوم بن باشا الهاشمي رئيس الوزارة العراقية يومئذ ، بأن الاتفاق تم ولم يبق إلا التوقيع ، فكان هذا أعظم ما سرنا وخبر ما عدنا به من بغداد

وما زال الحلف قائماً ولا شك في فائدته للدول الداخلة فيه ولكن لا أعلم أن الفائدة تجاوزت هذا النطاق المحدود . وإذا كانت العراق واليمن والمملكة العربية السعودية قد تعاونت على السعي لإنصاف فلسطين فقد اشتركت معها في ذلك مصر وهي غير داخلة في الحلف ، وقد كسبت هذه الدول الأربع لفلسطين المدول من الوطن القوي وحصر الهجرة اليهودية إليها في نطاق الثلث ، وهذا فوز له قيمته ولا ريب ، ولكني أجترى على القول بأن الفضل فيما كسبت فلسطين العربية لأبنائها الأشداء الأبطال المتأوير قبل أن يكون لهذه الدول العربية ، ولو لم يقيم عرب فلسطين قومتهم الباهرة لما أجدى سعى البلاد العربية الأخرى منفردة أو مجتمعة . ومع ذلك أصبح هذا الكسب عرضة للضياع إذا اعتبرنا ما يحدث كل يوم من تهريب اليهود إلى فلسطين وإدخالهم فيها بكل وسيلة غير مشروعة لإحباط سياسة الكتاب الأبيض فيما يتعلق بتحديد الهجرة والمدول من الوطن القوي ، وهؤلاء اليهود يجيئون من بلاد لا تضطهدهم ولا تسومهم شيئاً من المذاب أو الظلم وإنما يجتمعون ويُرسلون إلى فلسطين ليقاوموا السياسة الجديدة كما صرح زعماء اليهود بذلك

وأنا أعلم أن الجنرال نوري السعيد باشا رئيس الوزارة العراقية هدد في لندن بسوء العاقبة إذا لم تعمل بريطانيا على إنصاف عرب فلسطين ، وكان لوعيدده هذا أثره يومئذ في المؤتمر ولكن على الرغم من تعاون البلاد العربية في المؤتمر ودخولها فيه وخروجها منه كتلة واحدة ، وعلى الرغم من تهديد نوري باشا لم يفز العرب بأكثر من خمسين في المائة من مطالبهم المادية وحتى هذا القدر يحجوه التهريب اليهودي الآن

ودع فلسطين وانتقل إلى سوريا وانظر ما حل بها هذه فرنسا عقدت معها معاهدة صداقة وتحالف على مثال المعاهدة العراقية البريطانية ، وما نظن أن أحداً سيدي أن فرنسا أرغمت على ذلك أو أن سوريا أملت عليها بحمد السيف ، ومع ذلك راحت تحايل في إبرامها ثم نفست سياسة المعاهدة جملة وتفصيلاً وقضت في الحكم الدستوري وقطعت البلاد إرباً ، وزادت فاقطعت الإسكندرون وتفضلت فأهدتها إلى تركيا . وليس ما صنعت ألمانيا بتشيكوسلوفاكيا بشرما صنعت فرنسا ، فما كانت تشيكوسلوفاكيا أمانة في عني ألمانيا وإنما كانت شوكة في جنبها وضعتها هناك سياسة فرنسا . وليس هذا دفاعاً عن ألمانيا وإنما هو الحق . وإذا كان المرء لا يجد ما يصلح أن يكون دفاعاً عن ألمانيا في هذا الباب على الرغم من الحقائق المروقة فأى دفاع يمكن أن يكون هناك عن فعلة فرنسا في سوريا من إهدائها الإسكندرون إلى تركيا ، وتقسيمها ما بقى من البلاد السورية إلى محافظات مستقلة إدارياً وقضائياً ومالياً وحكماً جميعاً حكماً مباشراً ، وإهمال المعاهدة التي عقدت في سنة ١٩٣٦ ؟

والشعب السوري من أسبق الشعوب إلى اعتناق الفكرة العربية والدعوة إلى الوحدة ومن أرقاها وأخلصها بالحياة الحرة . وإذا كانت سوريا لا تستحق الاستقلال فلا ندرى من ذا يستحقه ؟ وإذا كانت سوريا التي احتمل رجالها أثقل أعباء الثورة العربية في إبان الحرب الكبرى والتي كانت ولا تزال إلى هذه الساعة على الرغم من عنتها أقوى مؤيد للحركات الاستقلالية في كل بلد عربي - تقابل نكبتها بمثل هذا الفتور ، ولا أحب أن أقول الجحود ، فلا أدري أية أمة أخرى أولى بالعاونة والنجدة ؟

أما أعرف كما قلت أن هناك حلفاً عربياً بين العراق والدولة العربية - السعودية واليمن ، ولكني أستاذن صديقي الأستاذ روفائيل بطي صاحب « البلاد » البغدادية في أن أقول إن هذا الحلف لا يمكن أن يؤتي الثمرة المرجوة منه ما بقيت فلسطين وسوريا ترسان في الأغلال ، فإن هذين البلدين هما قلب البلاد العربية إن البلد العربي الوحيد الذي يسهه أن يدخل في الحلف العربي الآن هو مصر ولكن دخولها فيه لا يوجد معدوماً ، ولا يضيف ناقصاً ، ولا يزيد شيئاً على علاقات الود والتعاون بين مصر وبلاد الحلف (العراق والمملكة العربية السعودية واليمن)

كتاب مستقبل الثقافة في مصر

الثقافة العامة

وتعليم اللاتينية واليونانية

للأستاذ أبي خلدون ساطع الحصري بك

(تابع)

أما الفوائد التي تعزى إلى «تعليم اللاتينية واليونانية» من وجهة خدمات هذا التعليم - «تثقيف العقل وتقوية المحاكاة» فمن الأمور التي تحتاج إلى إنعام النظر من وجوه عديدة :

فإن نظم المعارف السائدة في أوروبا ، كانت جعلت «الدراسة الثانوية للمزوجة بتعليم اللاتينية واليونانية» السبيل الوحيد الذي يؤدي بالطلاب إلى الدراسات العالية . ولا حاجة للبرهنة على أن عدم وجود سبيل آخر يؤدي إلى ميادين الفكر والثقافة النفسية ، لا يمكن أن يعتبر دليلاً على عدم إمكان إيجاد سبيل أخرى أقصر وأحسن وأنفع من ذلك السبيل . . .

كما أن ذكر الأمثلة الكثيرة عن أعظم العلماء الذين كانوا

ولما الذي يكسب الحلف وزناً جديداً وقيمة عملية من المسير أن تيسر له الآن هو استقلال فلسطين وسوريا ودخولها في الحلف وبذلك تصبح البلاد العربية (إلى آخر حدود مصر الغربية) كتلة واحدة حقيقية في وسعها أن تتعاون على مواجهة الطوارئ وملازمة الأحداث ودفع الأخطار . وليس ذلك لأن سوريا وفلسطين أكثر عدواً أو أوفر مالا أو أقدر أو أكفأ بل لأن بقاء هذه البلاد خاضعة لسلطان دول أجنبية يشطر البلاد العربية شطرين ويجعل التعاون العملي بين الشطرين متعذراً ويحول دون القيمة التي يسهل أن تستفاد من اتصال الحدود وزوال الفواصل والموانئ

والى أن يتم استقلال سوريا وفلسطين لا يجوز الاكتفاء بالقول أن الحلف العربي موجود وقائم وأن بابه مفتوح لمن يريد الدخول فيه فما يتغير شيء حقيقى بدخول مصر فيه قبل استقلال سوريا وفلسطين . وإلى هذا ينبغي أن يتجه السمع قبل كل شيء . وما أظن إلا أن إخواني في العراق يقررون هذا الرأي .

إبراهيم عبد القادر المازني

من النابضين والمتقدمين في دروس اللاتينية ، لا يمكن أن يبرهن على أية قضية كانت في هذا المضمار . لأن التفكير الطلى الصحيح يتطلب التساؤل - تجاه مثل هذه الأمثلة - عما إذا كانت اللاتينية من عوامل نمو عنزل هؤلاء العلماء ، أم أن مواهبهم العقلية كانت من أسباب تقدمهم في اللاتينية ؟

وربى من المفيد أن توضح هذه القضية بمثال مادي : لنفرض أننا أخذنا حفنة من الحبوب وغربلناها بفريل معين ؛ من الطبيعي أن هذا الفريل سيسقط الحبوب الصغيرة ، وسوف لا يحتفظ إلا بالحبوب الكبيرة . فهل يجوز لأحد أن يدعى - عند ما يشاهد هذه الحبوب الكبيرة - أن الفريل سبب «تعمية الحبوب» ؟ هذا من جهة ، ومن جهة أخرى هل يجوز لأحد أن يدعى أن هذا الفريل هو الواسطة الوحيدة لاقتناء البذور ؟ أو أن الفريلة هي أحسن الوسائل لهذا الاقتناء ؟ وهل لأحد أن ينفي احتمال سقوط بعض الأنواع من البذور الثينة والنافعة - مع ما يتساقط من الفريل ؟ أو ألا يسلم باحتمال بقاء الأنواع من البذور الرديئة والمفصرة ، بين ما يبقى في الفريل ؟

إننا لا نقصد في سوق هذا المثال وإيراد هذه الأسئلة أن ندعى أن «عمل اللاتينية في العقول لا يختلف عن عمل الفريل في الحبوب» بل إننا نود أن نقول : إن هذه القضايا كثيرة التعقيد كما يظهر من المثال المادي البسيط الذي ذكرناه ؛ فلا يجوز لنا أن نبت في مثل هذه القضايا قبل أن ندرسها من جميع وجوهها ونقوم بأبحاث دقيقة وشاملة في شأنها . . .

فلنتفكر كيف يمكن أن يؤثر «تعليم اللاتينية» على القابليات العقلية . لا شك في أن هذا التأثير يجب أن يتجم عن ممارسة تمارين الترجمة التي تجري خلال هذا التعليم . فإن الترجمة تحمل الطالب بطبيعتها على القيام بأعمال ذهنية هامة : إنها ترمه على نقل الفكرة الواحدة ، أو المعنى الواحد من لغة إلى لغة أخرى ؛ وذلك يضطره إلى تحليل المعاني والمبارات إلى عناصرها المختلفة ، ويجمعه على إجراء مقارنات دقيقة بين عبارات اللغتين ويسوده ملاحظة أسطر الفروق وأدق الألوان في معاني الألفاظ والمبارات التي تعرض عليه أو تخطر بباله . . . إن الفوائد التحقيقية التي ينتظر الحصول عليها من تعليم اللغة اللاتينية أو اليونانية ، لا تخرج عن نطاق فوائد هذه التمارين من وجهة التأثير على القابليات العقلية . ولا مجال للشك في أن جميع هذه الفوائد لم تكن من خصائص

كما يمكن أن تجرى دون واسطتها ، بل بواسطة أية لغة من اللغات الحية الزاكية ...

إن المناقشات التي تارت حول مسألة تعليم اللغات القديمة لم تحمل وزارات المعارف في فرنسا على إحداث بعض الإصلاحات لمجابهة الحاجات إلا بعد انقضاء النصف الأول من القرن الأخير وأما أول التدابير العملية التي اتخذت في هذا الباب فقد كان إحداث نوع جديد من الدراسة الثانوية في عهد وزارة (ديكتور دوروي) . عرف هذا النوع الجديد باسم « التعليم الخاص » واستغنى عن تعليم اللغات القديمة ، وجعل غايته إعداد الطلاب للمدارس العالية الاختصاصية التي تفتح أمامهم سبل الدخول إلى الحياة العملية

غير أن إحداث هذا النوع من التعليم أثار هجمات أنصار اللاتينية ، كما أنه لم يحقق رغائب المجددين . فقد احتج عليه أنصار اللاتينية واليونانية قائلين « إن هذه الدراسة الجديدة ستجذب الشبان إليها من جراء قصر المدة التي تتطلبها والفوائد العملية التي تتضمنها ، وذلك سيؤدي إلى انصراف الشبان عن سبل العلم الخالص ، وإلى انحطاط الثقافة الفرنسية العالية » . قالوا لذلك بوجوب تطويل مدة الدراسة فيها لإزالة أسباب الإغراء منها

وأما معارضي اللغات القديمة فاتهم قالوا بأن هذا الإصلاح غير وافي بالبرام ، لأنه أحدث سبيلاً جديداً للدراسات المهنية العالية وحدها ، وترك سبل الدراسات الجامعية على حالها ، في حين أنهم كانوا يطالبون بإصلاح تلك السبل أيضاً ؛ كانوا يمتقدون بوجوب إحداث نوع في الدراسة الثانوية لا يقتصر في أهدافه الصامية عن أهداف الدراسة الكلاسيكية الراهنة ، ولا يهمل شيئاً من المرامي الثقافية التي عرفت باسم « الإنسانية » منذ عصر النهضة . إنهم كانوا يدهون إلى إحداث « إنسانيات عصرية » تروض اللغات القديمة باللغات الحية ، دون أن تحيد عن أهداف العلم الخالص والدراسة الجامعية ...

ولذلك ثابر هؤلاء على مطالبهم إلى أن جاءت وزارة (ليون بورجوا) وخطت خطوة جديدة في السبيل الذي كانوا يدعون إليه ؛ إذ أنها حولت « التعليم الخاص » إلى فرع ثانوي جديد عرف باسم « التعليم العصري » . وأصبحت الدراسة الثانوية بعد ذلك متفرعة إلى فرعين متوازيين : كلاسيكي وعصري بدأ هذا الفرع الجديد يشق لنفسه الطريق بين أنواع شتى

تعليم اللاتينية أو اليونانية ؛ بل مما يمكن الحصول عليها خلال تعليم أية لغة من اللغات الحية الزاكية أيضاً ...

إن هذه القضية كانت من أهم المسائل التي احتدم النزاع عليها ودارت المباحثات والمناقشات حولها ... وقد قام عدد غير قليل من علماء النفس ورجال التربية ، يدرس هذه المسألة علمياً وتجريبياً . فقد قاموا باختيارات واسعة النطاق ، وبرهنوا على أن اللاتينية لا تتماز على سائر اللغات — من حيث القابلية التحصيلية — بوجه من الوجوه

فلا يجوز لنا مع ذلك أن نتوصل بتعليم لغة ميتة إلى « تنقيف العقل » ؛ بل الأجدر بنا أن نصل إلى التنقيف المذكور عن طريق تعليم لغة حية ليستطيع الطلاب أن يستفيدوا منها في الوقت نفسه طول حياتهم الفكرية والاجتماعية

وعند ما فكرت أنا في هذا الموضوع — على ضوء الآراء والأبحاث التي أشرت إليها — تذكرت قصة صغيرة كنت قرأتها في كتاب مدرسي ، بين موضوعات الإنشاء :

كان رجل يشهد في تدير معاشه على نتاج مزرعته . فلاحظ يوماً أن البركة أخذت تذهب عن مزرعته ، وأن النتاج أخذ يقل عن حاجته ، فشكا حاله إلى أحد أصدقائه ، فوعده صديقه هذا بمؤال أحد السحرة ، لتدير مسأله . فأتى إليه — في اليوم التالي — بملبة سحرية ، قال إنها كفيلة بإعادة البركة إلى مزرعته على أن يستصحبها معه كل ليلة إلى بعض أنحاء المزرعة — من الاصطبل إلى مخزن الحبوب — فأخذ الرجل يعمل بوصايا صديقه ويطوف بالملبة السحرية في الأنحاء المذكورة . ولم تمض على ذلك مدة طويلة ، إلا وقد رأى أن الملبة عملت عملها السحري ، وأعادت البركة إلى مزرعته . غير أن هذه الملبة ، كانت في حقيقة الأمر ملبة اعتيادية فارغة ؛ وأما سحرها ، فقد نتج من اضطراب الرجل إلى الطواف بها ليلاً في مختلف أنحاء مزرعته ؛ لأن هذا الطواف ، ساعده على ملاحظة أحوال مزرعته ، ومراقبة أعمال مآجوريه ، ووضع حد لجميع الأسباب التي كانت تزدي إلى تناقص موارده .

إنني أشبه عمل اللاتينية في حقل التفكير ، بعمل « الملبة السحرية » التي ذكرتها . فإن السحر ليس فيها ، بل في الأعمال الذهنية التي تجرى بواسطتها . ولا حاجة للبيان أن هذه الأعمال

وأخيراً كان في خدمة الدراسة الكلاسيكية جيش كبير من المعلمين المتميزين المزودين بأحسن الاختبارات وأطول التقاليد ؛ في حين أن الدراسة المصرية كانت في حاجة شديدة إلى معلمين خبيرين ، يحسنون القيام بالمهام المطلوبة من هذه الدراسة الجديدة ...

ومع كل ذلك قامت الدراسة المصرية بأعباء الثقيف أحسن قيام وأعطت نتائج باهرة ، لا تقل عن نتائج الدراسة الكلاسيكية واللجنة قررت (بعد ما اقتضت بذلك) إبقاء الفرع المصري في الدراسة الثانوية (مع العمل لتوسيعه وترقيته) ومع هذا قررت في الوقت نفسه الاستمرار على اشتراط معرفة اللاتينية ، للقبول في كليتي الطب والحقوق . غير أنه مما يلفت الأنظار ، أن القرار الأخير لم يتخذه إلا أ كثرية ضئيلة جداً لأن الأصوات التي ألزمت جانب اشتراط اللاتينية للقبول في الكليتين المذكورتين لم تتغلب على مخالفيها إلا بصوت واحد فقط !

ولإظهار قوة الآراء المخالفة لذلك ، أود أن أذكر بعض الفقرات المستخرجة من التصريحات التي أدلى بها ثلاثة من رجال العلم والفكر في هذا الصدد : وهم ليون بورجوا ، وأرنست لاويس ، ورعون بوانكاريه ...

قال الأول ما مؤداه : نحن لم نعتقد أن الذين ينتقون بالدراسات القديمة ، هم وحدهم جذرون بشكون الأرسطوقراطية الفكرية ؛ بل اعتقدنا بإمكان « إنسانيات عصرية » ، مستقلة عن اللغات القديمة ، اعتقدنا بأننا نستطيع أن نعطي نوعاً من الثقافة العامة ، تختلف عن الثقافة الكلاسيكية ، دون أن تكون أقل سمواً منها ... فإن الدراسات الكلاسيكية بطبيعتها « كلامية » فلا تسد حاجات عصرنا هذا ، ومطالبه الفكرية الأدبية والاجتماعية ... إن العالم قد تبدل تبدلاً أساسياً منذ عشرين قرناً ؛ فالثقافة الكلاسيكية التي نوارث مكتسبات الحضارات القديمة وقيمها ، أصبحت بعيدة عن ملاءمة الحضارة الحالية ... »

ثم جابه غاطبيه بالسؤال التالي : « أيها السادة ، لنستفطق أنفسنا بكل صراحة ؛ من منا يستطيع أن يقول بأنه تذوق ما في مآسى « سوفوكليس » أو محاورات أفلاطون ، من جمال فني ، على طريف قراءة نصوصها الأصلية ... إذا لم يكن قد أولع باللغات القديمة ولما شخصياً ، فتمتع في دراستها بعد

من الموانع والمشاكل - من قلة الوسائط إلى خصومة المحافظين وعراقل الممارسين - إذ أن أنصار اللغات القديمة والتعليم الكلاسيكي بذلوا كل ما لديهم من قوة لتحذير أولياء الطلاب من الاعتماد على نتائج هذه البدعة ، وحرصوا حرصاً شديداً على إبقاء الجامعات موصدة الأبواب أمام متخرجي الفرع المصري من الدراسة الثانوية

فاستمر النزاع والنقاش ، ووصل الأمر - في أواخر القرن - إلى درجة من الحدة اضطر معها مجلس الأمة إلى القيام بتحقيق برلماني خاص ؛ فألف لجنة لدرس مسألة الدراسة الثانوية من جميع وجوهها دراسة واسعة النطاق . فاستمعت اللجنة لآراء عدد كبير من رجال العلم والأدب والتربية والتعليم ، من رؤساء الكليات والجامعات إلى كبار رجال العمل في المهن المختلفة وخصصت في أبحاثها موقفاً خطيراً لدرس مسألة التعليم المصري والتعليم الكلاسيكي وقد أظهر هذا التحقيق الشامل عدة حقائق مهمة حول مسألة تعليم اللغات الميتة في المدارس الثانوية

إن الدراسة الكلاسيكية المستندة إلى تعليم اللغات القديمة ، كانت لا تزال تتمتع بشهرة عظيمة بين أولياء الطلاب . كان المثقفون منهم قد نشأوا نشأة كلاسيكية ، فتمودوا أن ينظروا إلى أن معرفة اللاتينية - معرفة تمكن من ترسيخ الكلام ببعض عبارات منها عند الانقضاء - من دلائل « الامتياز الفكري » ولوازم « الأرسطوقراطية المعنوية » ؛ ولذلك قلما كانوا يرضون لأولادهم نوعاً من الثقافة تحرمهم هذا الامتياز ، ويحط من منزلتهم الاجتماعية . وأما الذين نشأوا نشأة أبسط من ذلك - ومع هذا أخذوا يطمعون برفع منزلة أولادهم عن طريق تعليمهم تعليماً راقياً - فكانوا لا يرضون لأولادهم أن يفتروا عن أولاد الفريق الأول في هذا الميدان ... ولهذا ظلت رغبة الأ كثرية متجهة نحو التعليم الكلاسيكي القديم ...

وزد على ذلك أن معظم مديري المدارس الثانوية ومعلميها أيضاً كانوا متشبعين بفكرة تفوق الدراسة الكلاسيكية على المصرية ؛ ولذلك كانوا لا يفتأون يشوقون التلاميذ الأذكياء إلى اختيارها ... حتى أن البعض منهم كان يقال في هذا الاعتقاد أشد الغلاة ، فيظهر الفرع الجديد بمظهر « ملجأ المتأخرين » من الطلاب ، ويذل كل ما لديه من قوة لإقناع المتفرقين منهم للرغبة من هذا الفرع ...

مضار ... فإننا إذا شاهدنا محافلنا البرلمانية تسترسل في المناقشات البرزنتية إلى الحد الذي نعرفه ، يجب أن نعلم أن مصدر ذلك إنما هي الأساليب الرومانية التي تعودناها في تفهم وتصور المناقشات الحقوقية »

غير أن هذه الحجج القوية وأمثالها من التصريحات ، لم تتمكن من زعزعة الاعتقادات القديمة كلها من أذهان جميع أعضاء اللجنة البرلمانية ، ولذلك أيدت اللجنة — بأكثرية صوت واحد — النظام التبعية في اشتراط معرفة اللاتينية للدراسة الحقوقية . غير أن مسألة الأكثرية التي أقرت ذلك كانت دليلاً واضحاً على أن الحل المذكور لم يكن من الحلول التي تطمئن إليها الأفكار ، وتستقر عندها الأمور . بل كان من الحلول المؤقتة التي تؤجل النتيجة النهائية ، دون أن تضع حداً حاسماً للاختلافات . فكان من الطبيعي ألا تقف الأمور عند هذا الحد ، فاستمرت المناقشات إلى أن يتقرر « مبدأ المساواة » بين الثقافتين الكلاسيكية والعصرية وهذا ما حدث فعلاً ، فإن مناهج الدراسة التي وضعت بعد التحقيق البرلماني الآنف الذكر ، حاولت أن توجد حلاً متوسطاً لكثير من المشاكل فأوجدت مثلاً نوعاً جديداً من الدراسة الثانوية ، يحتفظ باللغة اللاتينية ، ويضحي باليونانية لتعرضها بالعلوم أو اللغات الحية . ولا شك في أن هذا النوع كان يشغل موقعاً متوسطاً بين « الكلاسيكية الفجة » التي تتمسك بالثنتين القديمتين في وقت واحد و « المصرية البحتة » التي تستغنى عن هاتين اللتين مرة واحدة ...

غير أن الإصلاحات التي تقررت بعد الحرب العالمية ، انتهت (بعد شيء من الجزر واللد) بتقرير حق المساواة بين الدراسة الكلاسيكية والدراسة العصرية ، واتخذت عدة تدابير عملية لضمان هذه المساواة بصورة فعلية ...

هذا هو ملخص الأطوار الأساسية التي مرت بها مسألة تعليم اللاتينية واليونانية في المدارس الثانوية والفرنسية .

(ينصح) أبو هندرس

الانتهاء من الدراسة الكلاسيكية ؟ أما أنا فأعترف — من جهتي — بكل إخلاص — بأنني لم أفهم عظمة « أوديب الملك » إلا في الكوميدي فرانسيز ... مع أنني كنت من البرزين في دروس اللغات القديمة وأدائها ... »

وأما « أوتست لاويس » — الذي يعد من أشهر كتاب التاريخ في فرنسا ، والذي ظل مديراً لدار المعلمين العالية مدة طويلة — فقد اعترف خلال تصريحاته بأنه كان مرتاباً في نجاح تجربة الدراسة المصرية — عند إحداثها — غير أنه تخلص من هذا الريب ، بعد أن رأى النتائج الفعلية ، فأصبح يعتقد بأن قيمة الثقافة التي تكتسب خلال مثل هذه الدراسة ، لا تقل — بوجه من الوجوه — عن قيمة الثقافة التي تكتسب من الدراسة الكلاسيكية . وزيادة على ذلك فند الرأي القائل بضرورة اللاتينية لإجادة الفرنسية ؛ وصرح باعتقاده الجازم في مساواة قيمة الثقافتين ؛ وقال بأن « الحجج التي تذكر لتبرير إحصاء أبواب كليات الحقوق والطب أمام خريجي الدراسة العصرية ، ما هي إلا من قبيل الأوهام الباطلة التي لا تستند إلى تجربة وتفكير » وأظهر استعداده لمناقشة القضية ، عند الاقتضاء .

وأما « بوانكاريه » الذي كان من كبار رجال الفكر والحقوق ، والذي قام بأعباء وزارة المعارف ، وتدرج بعد ذلك إلى رئاسة الوزراء فرياسة الجمهورية — فهو أيضاً قد دافع عن الدراسة المصرية من وجهة قيمتها الثقافية ودفاعاً حاراً ؛ ورد على آراء القائلين بضرورة اللاتينية للدراسات الحقوقية رداً عنيفاً ؛ فقد قال — في هذا الصدد — ما مؤداه :

« إنني لا أستطيع أن أسلم بضرورة معرفة اللاتينية لدرس الحقوق الرومانية بل أقول بإمكان درس هذه الحقوق بأساليب جديدة غير التي تعودناها إلى الآن ، كما أعتقد بأنه لم يبق لهذه الحقوق من فائدة سوى تمتعها التاريخية . فليست متأكداً من أن الاستعاضة عن دراسة الحقوق الرومانية بدراسة الشرائع المعاصرة ، لا يكون أشد موافقة وأكثر ملاءمة لقتضيات الثقافة الحقوقية العصرية »

« هذا ، وإنني سأذهب إلى أبعد من ذلك وسأزيد على قولي قولاً آخر — مع على بأن هذا القول سيقترب في نظر البعض من ضروب الكفر والإلحاد — فأقول بدون تردد : إن سيطرة الحقوق الرومانية على الفكر الفرنسي للمعاصر ، لا تخلو من



الحق جاهد

للأستاذ عبد الرحمن شكرى



في كل حالة كان يمتد ما يقول، ويرى أنه الحق ولا حق غيره، وهذا الفاضل ليس يبدع، فهذه سنة الناس فيما يسمونه حقًا يحورونه ويحولونه بإخلاص وحسن نية إلى ما يناسب آمالهم ومطالبهم وأحاسيسهم، وهم لا يشعرون بذلك التحويل، وعدم فطنتهم إلى هذا التحويل هو سبب اندفاعهم في نصرة ما يسمونه حقًا وسبب إباحة كل وسيلة في نصرته؛ ومن هذا الطريق يدخل نفس الفاضل الحسن النية ما يدخلها من شر وقسوة ولؤم، فكل إنسان في الحياة يدخل في معنى الحق ما يتفق وحالات نفسه وخواطرها وآمالها ومسراتها وصدقاتها وعداواتها، وما يناسب نشأته وثقافته الخاصة وميوله، وهو يدخل ما يدخله في معنى الحق من غير أن يعمل عمل المتافق الذي يُخفى من رأيه غير ما يمرض على الناس، ولو سميتا طريقته في تحويل الحق إلى جانبه نفاقًا لكانت نفاقًا لا يحس صاحبه أنه نفاق

فإذا أضفت إل هذا النفاق غير المقصود الشائع في كل نفس ما تقصده أكثر النفوس من تضليل العامد إلى النفاق المدبر، ظهر أن محاولة معرفة الحق أمر جاهد حقًا وظهر السبب في خطأ الناس في قدر ما يمرض عليهم من الأمور التي تسمى حقًا . إذ أن السعار والضرواة في نصرة ما يسميه كل إنسان حقًا ليست مقصورة على صاحب النفاق المدبر الذي يرف صاحبه أنه يتفق فيما يسميه حقًا، بل إن الضرواة والسعار في نصرة الحق أمران قد يلفيان في نصرة صاحب النفاق غير المقصود لما ينتصر له من الأمر الذي يسميه حقًا . ومن أجل ذلك قلنا بمعنى الناس أنفسهم بفحص ما يمرض عليهم من الأمور للوصول إلى الحق . فهم أيضًا في حكمهم شأنهم شأن صاحب الأمر الذي يعرضه عليهم كي يقبلوه، فهم إما يقبلونه على أنه حق إذا وافق هواهم وإما يعرفون بطلانه ووجه تزييفه ويدعون أنهم اتخذوا لصاحبه . فإذا خالف هواهم قالوا إنه باطل وهم في كل حالة قد يتباطون أنفسهم ويدعون الفحص والتحصيل ويمتقدون ما يمتقدون أو ما يتظاهرون باعتقاده بحسن نية، وقد يجتمع حسن النية والتظاهر، إذ أن النفس تستطيع أن تخادع نفسها حتى في تظاهرها بغير ما تبطن . ومن أجل غلبة الأهواء يقول البحترى :

أخي إذا خاضعت نفسك فاحتشد لها وإذا حدثت نفسك فاصدق فقال احتشد لها لأن النفس أغلب بالأهواء وأملك بميولها،

إن الإنسان كلما كبر علمته التجارب أن التقاتل على أكثر الآراء عناء زائل وأمر حائل، وأن ما يدعى تقاتلاً على الحق إنما هو تقاتل على المطامع التي تدعى حقًا . قال أحد الفلاسفة : من المقرر في علم الحساب أن جمع الاثنين والاثنين أربعة ولكن لو كانت هذه المسألة من مسائل الحياة التي تختلف فيها مطامع الناس ومطالبهم وآرائهم لكان بين الناس من يمتد بإخلاص وحسن نية أن جمع الاثنين والاثنين خمسة أو سبعة أو تسعة حسب ما تقتضيه مطالبهم وفوائدهم . وكل منهم يمتد بإخلاص أن جمع الاثنين والاثنين إذا كان في رأيه خمسة أو سبعة أو تسعة غير مؤسس على ما تقتضيه المطامع والفوائد الخاصة، وإنما وصل كل منهم في اعتقاده إلى هذه النتيجة بالتخلص من لوازم شخصه وبالفكر النظري الخالص من كل شائب . لكن الناس اتفقوا على أن جمع الاثنين والاثنين أربعة لأن هذا الجع ليس من الأمور التي تختلف فيها مطالبهم أو فوائدهم . على أن الناس في الحقيقة يختلفون في جمع الاثنين والاثنين عند ما يخرجونه من حيز المسائل الحسابية النظرية العارية وعند ما يلبسونه لباساً من مطالب الحياة وفوائدها واختلاف أوجه النظر فيها حتى تصبح المسألة الحسابية البسيطة مقننة غير ملحوظة في أفكارهم ومطالب حياتهم وكأنها غير موجودة

أذكر أني قابلت أثناء الحرب العظمى الماضية أحد أفاضل الأجانب ممن اتصف بالعدل وصدق النظر في الأمور والاعتدال في الرأي، وجرى بيننا الحديث عن الحرب والأمم المتقاتلة فيها فأطرى الفرنسيين وذم الألمان، وأوضح أسباب المدح والذم . ثم انقضت الحرب وولدت فرنسا بعدها بمحالفة الدول الأوربية السيطرة على القوى البرية في أوربا وخشيت انجلترا أن تغل بالاعتدال الدولي . وقابلت صاحبنا فذم الإنجليز ومدح الألمان وقال هم أبناء عهنا، وذكر أسباب المدح والمجاء . ولو قابلته الآن بعد أن عادت انجلترا وفرنسا إلى الواقع وبعد أن قويت ألمانيا لماد إلى رأي الأول وصاحبنا هذا رجل عدل وإنصاف واعتدال في أمور الحياة، وهو

والضراوة في مناصرة مطالب تلك العصبيات التي تسمى حقاً
تشتد كلما قلت الثقافة في أمة وزاد الشعور بالنقص في نفوس أبنائها
وكثر الهرج والهرجون الذين يخلقون لأهل الغباء مبادئ
سامية من أحط نزعات نفوسهم .

وأحقاد الناس في الحياة ليست عبيد حاجتهم وضرورتها
بقدر ما هي عبيد هواجسهم البهيمية التي تخلق في أذهانهم ونفوسهم
كما تخلق الخفافيش تحت قبة البناء المظلم للمهجور، وذلك لأن الحاجات
والضرورات تنقضي وتجد، ولكن الهواجس لا حد لها ولا انقضاء .
إن الإنسان لا يدهش كثيراً إذا وصف أمامه إنسان بالشر
والمكر والسوء ، وهو يعرف أنه أبعد الناس عن هذه الصفات
قدر ما يدهش إذا كان هو الموصوف بهذه الصفات لأن دهشته
في الحالة الثانية تعود على أسر ينحصر ويؤله ، والدهشة المزوجة
بالآلم أشد وقماً في النفس من الدهشة الخالية من الآلم، ولأن كل
إنسان يعرف من أسباب أقواله وأعماله مالا يعرف عن أسباب
أقوال غيره وأعماله ، ويعرف من حالات نفسه في تلك الأقوال
والأعمال مالا يعرف عن أحوال نفس غيره، فهو بهذه المعرفة يستطيع
أن يسوغ أقواله وأعماله ، وبذلك الجهل لحالات نفس غيره
لا يستطيع إلا إنكار أقوال غيره وأعماله إن كانت تستدعي
الإنكار أو تحتمله ، وهذا بالرغم من أن كل إنسان يعرف من
هواجس السوء التي تتردد في نفسه أكثر مما يعرف من هواجس
السوء في نفس غيره . فإن الإنسان لا يستخدم مبراراً واحداً
قياً بينه وبين الناس ؛ فهو مثلاً يكذب كثيراً وبعد كذبه أصرأ
هيناً فإذا كذب غيره في حقه عده لؤماً ليس بعمده لؤم .

كل هذه الحقائق حقيقة بأن زهد المفكر للتأمل في سماره
أو ضراوته في مناصرة ما يسميه حقاً وأكثره ليس بحق ، وهي
حقيقة بأن زهده في رأى من يرى أن الغاية تبرر الوسيلة ،
إذ أن خطاه في قدر الغاية قد يكون عن حسن نية ، ولكنه
قد يسوقه حسن النية إلى أعمال اللؤم والإجرام في سمار مناصرته
للحق المزغوم الذي في تلك الغاية التي أخطأ فيها وعدها نبيلة
وهي ليست نبيلة ، وحسن نيته في ذلك الخطأ لا يخليه من لؤم
ولؤم ذلك السمار وتلك الضراوة

إن الذين يُمتَثون أنفسهم بالبحث عن الحق قليلون

وفي البيت إرشاد إلى ثقافة ولكن الثقافة نفسها قلما تخلو من أهواء
النفوس وقلما يستطيع المرء أن يحتشد لنفسه إذا خصمها بالحق
وقلما يحاول أحد تلك الخاصة وذلك الاحتشاد للحق مادام يلون
الحق كإشياء ، ويصنعه صناعة أو يصطنع في نفسه وهو لا يدري .
والحق يختلف أيضاً باختلاف آراء المرء حسب حالات جسمه
وأعصابه الناشئة من سقم أو صحة وقوة أو ضعف وحالات معدته
ومطاعمه . ولو فكر المرء في اختلاف الحق حسب اختلاف مطالب
المرء ونشأته وثقافته وحالات نفسه وجسمه فإنه قد يستطيع
مع إيمان الفكر أن يقلل من ضراوته وأكاذيبه وحقده وغيرها
من الوسائل التي يناصر بها الحق ، على حد قول القائل إن الغاية
تبرر الوسيلة، فيبرر ضراوته وأكاذيبه وحقده لأنه يستخدم هذه
الوسائل في نصرة الحق الذي هو أيضاً وليد أحاسيسه وحالات
نفسه وجسمه

واستعراض هذه الأمور العديدة التي تشكل الحق في نظره
يسقط حجة في أن الغاية الشريفة تبرر الوسيلة الدنيئة إذ أن
شرف الغاية معدوم أو إذا كان موجوداً قلما يكون يقدر ما يشرف
الوسيلة الدنيئة . بل إن الوسيلة الدنيئة تقضي على بقية الشرف
في حقه الذي خالط فيه الصدق حاجات نفسه وميوها

والعصبيات تلتف الحق وتمنع المرء من الاحتشاد الذي أراده
البحثري عند محاسبة النفس كمصيبة المودة أو القربة أو المصاهرة
أو المنفعة المتبادلة أو عصبية الجوار والبلدة الواحدة ، وهذه
العصبية الأخيرة قلما تكون إلا إذا اختلف أهل البلدة التي
استفحلت عصبيتهم عن حولهم من أهل البلاد الأخرى اختلافاً
في الجسم أو النشأة ، ولا عيب في تلك العصبيات إذا التزمت
جانب الشرف والإنصاف والضرورة القصوى ، أما إذا تعدته
إلى جانب الإسفاف والجهل والظلم بغير داع فباع الحق في مطالب
تلك العصبيات . وعصبية المصاهرة على ما بها من عيوب
قد تكون مصدر قوة لطائفة كبيرة هي قوام الأمة أو شبه قوام،
ولكنها إذا دخل فيها من لا يمتاز إلا بقوة الجسم ، وارتفع
إلى المصاهرة أناس من السفلة وأهل الغباء نشروا عدوى خصالهم
الذميمة وآرائهم المخطئة بين أناس من ذوى الأنافة في الخلُق
والرأى ، ومن ذوى الاعتدال في الحكم ، فتقلب المصاهرة متلفة
للحق ولأموال الناس

جناية أحمد أمين

على الأدب العربي

للدكتور زكي مبارك

- ١١ -

لا يريد الأستاذ أحمد أمين أن يفهم أن النقد من علامات الصداقة للحقائق وليس من علامات العداوة للأشخاص ، ولا يريد أن يفهم أن ما يبتنا وبينه من صداقة لا يجب أن يمرض للزوال بسبب هذه المقالات التي فرضها الضمير والواجب ، وكان خليفاً بأن يفهم وحى الضمير والواجب

ولو قد فهم هذه البديهييات لما استباح لنفسه أن يقول : « كل الصلات يتتنا مفقودة » فلا صلة بين الأستاذ وطلبته إلا الدرس ، ولا بين الأديب وقراءه إلا صلة القراءة إن كانت ، ولا صلة بين الأدباء أنفسهم إلا صلة السباب ، فإن لم يكن سباب قرياء ... »

وهذه الكلمات تدل على أن صديقنا أحمد أمين قد ضاع ذرعاً بدياء منذ اليوم الذي رأى فيه لأول مرة كيف توضع منزلته الأدبية في الميزان

فالأستاذة عنده قد انقطع ما بينهم وبين تلاميذهم ، والكتاب قد انقسم ما بينهم وبين قرائهم ، أما الأدباء فيما بينهم فيتعاملون على أساسين اثنين : السباب والرياء

وكذلك يرانا من السبايين ، ويرى أصحابه من المرائين ١ والأستاذ أحمد أمين متشائم إلى أبعد الحدود . ولو شئت لنهتته

ولا سيما البحث عن الحق في أمور حياة الناس التي تتحكم فيها الأهواء والأوهام ، وقد يحسب الماذج أن الحق في حياة الناس كالحق في علم الحساب بمقدار معين لا شك فيه ولا تغير ، ولكن الماذج إذا اختبر الحياة واستطاع أن يقضى بخبرته على سذاجته علم أن أحوج الناس إلى مظاهر الحق هم أهل الباطل ، ومن هذه الحاجة نشأ سعارهم ، ولم ينشأ ذلك السعار من شدة الإخلاص للحق بل من شدة شعورهم أنهم على باطل يحتاج إلى مظاهر الحق هيب الرمي شكرى

إلى خطأ هذا التشاؤم فأكدت له أن الأدباء عندما أحسن حالاً بما يتوهم ، فقد كتب إلى كثير من أصدقائه وتلاميذه يرجونني أن أترفق في النقد ، وشهد ناس بأنه كان حسن النية فيما كتب عن الأدب العربي ، ولم يكن إلا يجتهد آخاه التوفيق ، وللمجتهد أجر حين يخطئ وأجران حين يصيب

وقد همت بالتجاوز عن جناية هذا الصديق على الأدب العربي ليقضى بقية هذا السيف في هدوء وأمان ، وليجد الفرصة لمناجاة (بحر العرب) وهو يقتعد سخرة المكس ، ولكنني تذكرت أن هذه المقالات لا تخلو من فوائد أدبية ، وتذكرت أنه على كل حال من طلاب الحقائق ، وطالب الحقيقة قد يشرب من أجلها المالح والمصاب

وأرجع إلى حديث اليوم فأقول :

إن الأستاذ أحمد أمين يرى أن ابن خفاجة لم يتذوق الطبيعة وإن اشتهر بوصف الطبيعة

وليس من المستغرب أن يقف أحمد أمين من ابن خفاجة حيث وقف ، فهو على فضله لا يتذوق الشعر إلا في النادر القليل فكل أديب في الدنيا حدثته نفسه بأن ينظم من الشعر بيتاً أو بيتين ، حتى الدكتور طه حسين ، فقد كان له في مطلع حياته غرام بصوغ القريض ، وسنمض للمجهول من حياته الشعرية بعد حين أما أحمد أمين فلم يفكر يوماً في نظم الشعر والواقع أن عظماء الكتاب في جميع البلاد كانت لهم نزعات شعرية ، لأن للشعر مزية قوية في تكوين الأسلوب ، وهو الذي يروض الكاتب على خلق الصور والإحساس بالربيع

والكاتب الحق هو الذي يعاني من الكاره ما يعانيه الشاعر ، وقد أخطأ أبو هلال حين توهم أن النثر كلام غير منظوم ، مع أن أبا هلال كان من أهل البصر بأمرار البيان

مالي ولهذا ؟

أنا أريد أن أنصف ابن خفاجة الذي ظله الأستاذ أحمد أمين كان ابن خفاجة يسمى « الجنان » وهي تسمية تشهد لأسلافنا سلامة الذوق . وكان يسمى « صنوبري الأندلس » كان ابن خفاجة جفائفاً ، لأنه قضى دهره في وصف الرياض

والنور طرف قد تنبه دامج
وتطلعت من برق كل غمامية
حتى نهدي كل خولة أيكه
فالروض بهز المعاطف نعمة
ربان فضضه الندى ثم انجلي
وارتد ينظر في نقاب غمامية
ساحر كما ينو إلى عواده
وهذا شعره يفسده الشرح والتفسير والتحليل

وهل تحتاج محاسن هذه الآيات إلى من يقيم عليها الدليل ؟
ومن الذي ينكر فراهة الفتون في الآيات الآتية :

وأغيد في صدر الندى الحسنة
من السيف أما ردفه فتشم
يرف بروض الحسن من نور وجهه

وقلمته نؤارة وقضيب
جلاها وقد غشي الحمام عشية
وجاء بها حمراء ، أما مزاجها
على لجة ترنج ، أما حجابها
تجافت بها عنا الحوادث برهة
وغازلنا جفن هناك كنرجس
فله ذيل للتصابي سحبه
أرأيت كيف فني الشاعر في الطبيعة فجعلها أصل الحسن
والفتون ؟

أرأيت كيف غرق هذا الشاعر في بحار الصباحة والملاحه ،
وكيف رأى الزهر واللاء أصلاً لكل مليح وجميل ؟
وما رأى الأستاذ في الآيات الآتية :

وصقيل لإفرد الشباب بطرفه
يمشي الهويثا نخوة ولربما
شقي المحاسن ، للوضاء ربطة
ويعطف فيه للشبية منهل
قهر الخليج سباحة فكانما
لقد احتلت بشاطئه يهزني
وانساب في نهر يعب وزورق
وركبت دجلته يضاحكني بها

سقيم وللضب الحسام ذباب
أطرت طورا نشوة وشباب
أبدأ عليه ، وللحياء نقاب
قدشف عنه من القميص سراب
أهوى فشق به السماء شهاب
طرباً شباب راقى وشراب
فتحملني عقرب وحباب
فرحاً حبيب شافني وحباب

والبساتين ، وكانت جنته هي الأندلس وقد فضلها على جنة الخلد ،
ومن أجل ذلك اتهمه بعض معاصريه بالرواق حين قال :
يا أهل أندلس لله دركم ماء وظل وأشجار وأنهار
ما جنة الخلد إلا في دياركم ولو تخيرت هذي كنت أختار
لا تمشوا أبداً هنا ندر سقراً فليس تدخل بعد الجنة النار
والحق أن ابن خفاجة فني بنظر بلاده أشد الفتون ،
فكان يترصد النرص لوصف ما ترى العيون أو تحس القلوب
بتلك البلاد

وكان في شعره وترويه فثارة تجود بأعذب الألحان في وصف
الأشجار والأزهار والأنهار والسواق والسحاب والبروق
وقد ظل ابن خفاجة مفتوناً بوصف الطبيعة نحو خمسين سنة
فهل يسوغ لإنسان أن يقول بأنه لم يتذوق الطبيعة في كل ذلك
الأمَد الطويل وهو يتشتى بها صباح مساء ؟
وكيف وكان ابن خفاجة مُعرف الإحساس إلى حد الخيال ؟
إن ابن خفاجة هو الشاعر الذي تفرّد بالحنان إلى الطبيعة
في جميع الناحي الشعرية ، حتى في قصائد الرثاء ، فكيف يجوز
القول بأنه وصف الطبيعة بلا وعي ولا إحساس ؟
يضاف إلى ذلك أن ابن خفاجة عُرف بين معاصريه بالزهد
في مدح اللوك والترفع عن جزائهم السنية ، في زمن كان فيه
المدح مذهباً لا يفض من أقدار الشراء ، ولا يبرّضهم لسفاهة
القليل والقال ، فأتسع وقته لمتابعة عرائس الشعر في هدوء وصفاء
إن ابن خفاجة صاحب مذهب في الشعر العربي ، ومزله
في وصف الرياض لا تقل عن منزلة أبي نواس في الثغريات
والشريف الرضي في الحجازيات

ومن الذي ينكر قيمة الشاعر الذي يقول :
له نهر سال في بطحاء أشعي وروداً من كسى الحساء
تمطفت مثل السوار كأنه والزهر يكفنه عجر سماء
قد رقى حتى ظن قرصاً مُفرغاً من فضة في بردة خضراء
وغدت تحف به الفصون كأنها هذب تحف بمقلة زرقاء
ولطالما عاطيت فيه مدامة سفراء تخضب أيدي الندماء
والريح نمت بالفصون وقد جرى ذهب الأسيل على لجين الماء
وكيف يتهم في وصف الطبيعة من يقول :
حت المدامة والنسيم عليل والقل خفاق الرواق ظليل

عاط أخلاءك المدام واستسق للأبكة الغماما
ورافق الفن وهو رطب يقطر أو طارح الحماما
وقد تهادى بها نسم حيث سلمي بها سلاما
فذاك أفتانها نشاوى تشرب أكوابها قياما
وكان يقول :

ألقى المصافى حيث يمشى بالحقى نهر وتعبت بالنصون شمال
وكان ما بين النصون تنازع فيه وما بين المياه جدال
وكان يقول :

أخذ الربيع عليه كل نية فبكل مرقبة لولاه شقيق
فهو في هذه الأشمار يمنح الطبيعة من الحياة والحركة ما يماثل
شماثل الأحياء

وأريد أن أقول إن الطبيعة في نفس ابن خفاجة لها عزمة
وإرادة وقدرة وعبقرية ، فهي تصنع ما تصنع عن نظر ناقب وقلب
مشبوب ، هي نفس حساسة ، تشمر وتدرك ، وتفيض البؤس
والنسيم على الأحياء بإرادة وعزم وإحساس

وقد وقع في كلام الشعراء ما يشابه هذه المعاني ، ولكن
ابن خفاجة أكثر منها إكثاراً مميّزه بالتفوق والتفرد ، فهو أواحد
الناس في باب بلا جدال

وكان ابن خفاجة يُقسم بما في الطبيعة من أنهار ورياض
وأزهار وأنداء ومباسم وعيون ، فيقول :

أما والتفت الروض من أزرق النهر
وإشراق جيد الفن في حلية الدهر
وقد كَسَمَتْ ريح النماي فتنبهت

عيون الندى تحت ريحانة الفجر
وهي قصيدة طويلة امتزجت فيها نفس الشاعر بأسرار
الطبيعة أشد امتزاج

والطبيعة تواجه ابن خفاجة حيناً تلفت ، فهو يراها في كل
مكان ، وانظر كيف يقول :

يا رب ليل ليته وكأنه من وحش شعرك
نهل منية دمتي فيه ويندى نور ذكرك
أنتمت فيه وقد بكيبت عقيق خدك دُرْ شوك
وشرقت فيك ببرق قد وردتها نار هجر
فكأنما ينفض عن حجب لها رمان صدرك
وَرُبَّ ليل قد صدقت ظلّامه بجبين بدرك

يَجْلُو من الدنيا عروساً بيننا . حشفاء ترشف والدمام رُضاب
ثم ارتحلت والسماء ذؤابة شبيهة تخضب والظلام خضاب
تلوى معاطق السبابه والصبا والليل دون الكاشحين حجاب
حيث استقل الجسر فوق زوارق سقت كما تتواكب الأحياب
فهل فكر صديقنا أحد أمين في وصف السباحة وقد سبقته إليها
ابن خفاجة بنحو تسعة قرون ؟

إن الذي عجز عن وصف الطبيعة هو الذي بصطاف بالأسكندرية
كل سنة ولم يفتح الله عليه بغير القول بأنه جلس على سخرة
المكس لياً بكل السمك المياس ، وليفكر في مصير الشمس بعد
التروب ، وليقول إنه تحاور مع هيان بن بيان !!

يقول أحمد أمين إن ابن خفاجة لم يتذوق الطبيعة ، فهل
استمع إليه حين يقول :

رما استضحكك الحجاب حبيب نفقت ثوبها عليه اللدام
كلما صر قاصراً من خطاه يتهادى كما يمر الغمام
سلم الفن والكتيب علينا فلي الفن والكتيب سلام
وهل استمع إليه حين يقول :

أبي البرق إلا أن يمن فؤاد ويكحل أجفان المحب سهاد
فبت ولي من قاني الممع قهوة تدار ، ومن إحدى يدي وساد
تنوح لي الورقاء وهي خلية ويهمل دمع الزن وهو جاد
وليل كما مدّ الثرب جناحه وسال على وجه السجل مداد
به من وميض البرق والليل خفة شرار ترى والنمام زناد
سريت به أخيه لا حجة الشرى

توت ولا ميمت الصباح سهاد
يقلب مني العزم إنسان مقلة لها الأفق جنف والظلام سواد
بخرق لقلب البرق خفقة روعة به وبلعن النجم فيه سهاد^(١)
سحيق ولا غير الراح ركائب هناك ولا غير الغمام مراد
كأنني وأحشاء البلاد تبجني سريرة جب والظلام فؤاد
ولما تفرغ من دجى الليل طحلب وأعرض من ماء الصباح نجاد
حبنت وقد ناح الحمام صباية وشق من الليل البهيم حداد
على حين شطت بالحبائب نيمة وحالت فياف بيننا وبلاذ

ومن مزاي ابن خفاجة أنه يمثل الطبيعة في حركة وحياة ،
فيراها ترضى وتغضب ، وتضحك وتبكي ، كأن يقول :

(١) الحرق — بالفتح — الأرض الواسة تتخرق فيها الرياح

ولموت فيه بدرة مكنونة في حق خدرك
تندى شقائق وجنتيك به وتنفج ربح تشرك
وقد استدار بصفتي سوسان جيدك ظل درك
حيث الحباية دمة تجري بوجنة كأس خمرك
وتهرز منك فتنتي بقضيب قدك ربح سكرك
وهو في هذه القصيدة يخلع محاسن الطبيعة على الملاح ، وقد
يخلع محاسن الملاح على الطبيعة فيقول :

وكأمة حذر الصباح قناعها عن صفحة تندى من الأزهار
في أطلع روضت تنور أفاعه أخلاف كل غمامة مدرار
تثرت بحجر الأرض فيه يد الصبا

دور الندى ودرام الثوار
وقد ارتدى غصن النقا وتقلدت
حلل السحاب سواف الأنهار
خلفت حيث الماء صفحة ضاحك
جذل وحيث الشط بدء عذار
والريح تنفض بكرة ليم الربا
وأرا كسجع الهديل بفرعها
مزت له أعطافها ولربما خلعت عليه ملأه الأنوار
وهذا والله أنفس ما قيل في اتصال الأحاسيس بفرائب الوجود
وأشعار ابن خفاجة تشهد بأنه كان يحتفل بالعماني كل الاحتفال
وكان يرى شعره نفحة من نفحات الجمال ، كأن يقول :

تملقت شوان من خر ريقه له رشغها دوني ولي دونه السكر
زرقق ماء مقلتاى ووجهه ويذكي على قلبي ووجته الجمر
وطينا مما شمراً وثقراً كأنما له منطقي ثمر ، ولي ثمره شعر
وقد توجع ابن خفاجة لعنبايع الشباب أشد التوجع ورأى
في ملاحه الطبيعة عزاء عما ضاع من سحابة الملاح ، فقال :

وكل امرئ طاشت به غرة الصبا

إذا ما تحلى بالشيب محلاً
فها أنا ألقى كل ليل بليلاً من الهم يستجري من الدمع أنجماً
وأركب أرحاف الربا متأسفاً فأنشق أنفاس الصبا متسفاً
وأرشف ترالطل من كل وردة مكان يياض الثمر من حواء للى
وهو بهذه الأبيات يحمل الجمال الإنساني أجل ما في الطبيعة
من ألوان ، وهي نظرة سليمة لا ينكرها غير الذين يرون الشجرة
والزهرة أصلاً لكل جمال

وكان ابن خفاجة في أيام توجسه على صباه يتمنى لو يعرف
مصير النفس بعد الموت ، كأن يقول في رثاء بعض الأصدقاء :

كننا اصطحبنا وانتشا كل نسبة
حتى كأننا عاتق ونجاد
ثم افترقنا لا لعودة محبة حتى كأننا شملة وزناد
يا أيها الثاني ولست بمجمع سكّن القبور وبيننا أسداد
ما تغفل النفس النقيصة عندما تنهاجر الأرواح والأجساد
كشّف المظلمة إليك عن سر الردى

فأجب بما تندى به الأكباد
وهي لفنة فلسفية لاذ بها شاعرنا شوقي في أكثر قصائد الرثاء
أما بعد فقد كنا نحب أن نذكر شواهد من ثراين خفاجة تمثل
هيامه بالطبيعة والوجود ، ولكننا رأينا الدكتور ضيف سبقنا إلى
ذلك في كتابه « بلاغة العرب في الأندلس » ونحن نبغض الحديث المتاد
وما الذى يوجب أن نلج في شرح مذهب ابن خفاجة
وهو معروف لجميع الناس ؟ لقد أردنا أن ننهر الفرصة فتمتع
أنفسنا بالنظر في ديوان ابن خفاجة من جديد ، ونذكر به الشبان
الذين شغلهم عنه ملاهى العصر الحديث

ويدعوى الواجب في ختام هذا المقال إلى التناء على أديبين
فاضلين يهتمان بديوان ابن خفاجة ويمدان له دراسة أدبية تحفظ
مكانه في التاريخ. أما الأديب الأول فهو عزيز عبد السلام فهمي.
وأما الأديب الثاني فهو جاسم محمد الرجب ، وأولهما صديق عرفته بكلية
الآداب في القاهرة ، وأنا بهما صديق عرفته بدار المعلمين العالية في بغداد
فتى تظهر جهود هذين الأديبين في إحياء ذلك الديوان ؟
لقد ظهر ديوان ابن خفاجة بالقاهرة منذ اثنتين وسبعين سنة ،
فكيف جاز ألا يطبع مرة ثانية بعد ذلك الأمد الطويل المريض ؟
إن اللغة العربية لغة حية وقراؤها يشارفون المئة مليون ،
فكيف زهدت تلك الملايين في ذلك الشعر النفيس ؟

إن ديوان ابن خفاجة وسل إلى أقصى بقاع الشرق الإسلامى
قبل ظهور المطابع ، فكيف يحجب اليوم بعد الانتفاع بالمطبعة
السريعة والبريد المضمون ؟

ومن أعجب العجب أن يتولى زهيد العرب في آثار أسلافهم
رجل تعرفه كلية الآداب التي توجب على أبنائها أن يتعرفوا إلى
آثار القدماء من الرومان واليونان !

ولكن صبراً فسندى كلية الآداب بعد حين ، وسترجع
إلى سيرتها الماضية يوم كانت مثابة القلوب والعقول .

(لحديث شجون) زكى مبارك

ومشقيات

من « الجادة الخامسة » !

للأستاذ علي الطنطاوي



آمنت بالله واستثنت جنته (دمشق) روح وجفات وريحان^(١)
 اللهم ، إن كنت كتبت لي (برحمتك) الجنة ، فأجمل جنتي
 في الآخرة على مثال (دمشق) ، وأجمل قصرى فيها في « الجادة
 الخامسة » ...

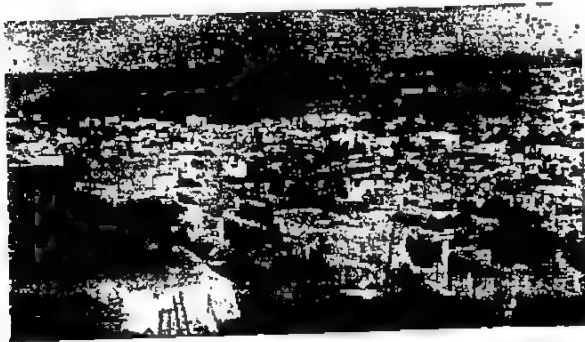
ولكن كيف لي بتصوير « الجادة الخامسة » لقراء « الرسالة »
 وهم منتشرون في أقطار الأرض كلها ؟ ... وكيف لي بإقناعهم ،
 ولكل منهم بلده ، وكل يبلده غفور ... إن الشام دوة تاج
 الكون ، وإنها بيت القصيد في (منطق) الوجود ، وإنها اللذة
 الكبرى مجسمة ، وإنها الماطقة السامية ، والحب مصوراً هضاباً
 وسخوراً ومروجاً وبساتين ... وإن « الجادة الخامسة » دوة
 دمشق ، وبيت قصيدها ، وإن الذى تشرف عليه منظر أقل
 ما يقوله الصادق فيه وأبعده عن البالغة وألصقه بالحق الصراح
 أنه أجمل منظر على ظهر الأرض ، وأن الله حين وزع الجمال
 على البقاع ... نفص كل واحد منها — بنوع واحد منه —
 جمعه كله لدمشق ، ووضع أفضل مجموعة منه في « الجادة الخامسة » !

ولقد كنت في البداية منذ أسبوع آيياً إلى دمشق ، أهدق
 في الأفق على أرى خيال دمشق : بلد الحب ، بلد اللطف ، بلد
 الكرم ، بلد الجمال ... فلا أرى إلا الصحراء بوجهها الكالح
 الكتيب الصامت الرهيب ، فأفر من مرآها وأغمض عنها عيني ،
 أحاول أن أختلس من الزمان إنقضاء ، فأقطع هذا الطريق المضى
 على مطية الكرى ... فلا أرى في منامى إلا طيف دمشق البلاد
 الحبيب ، ولا أكاد أستمتع به حتى تقصيه عنى سبارة (نيرن)
 بهديرها الذى يطرد الأحلام ، ودورها الذى يطير شياطين الشر ،
 وتقلها ورزاتها التى تشبه أحلام قوم الفرزدق^(٢) ... ولبت

(١) شوقي .

(٢) وطول هذه السبارة التى ترن الجبال حفا (٣٧) متراً ...

على ذلك حتى جاوزنا (الضمير) ، واستقبلتنا دمشق من طريق
 حمص ، وكنت في شبه غفوة ... فأحسست إلا إخواناً لنا من
 أهل بغداد كانوا معنا في السيارة يبهونني ليسألوني . فالتفت ،
 فإذا أنا أرى حول طلائع الخضرة تمتد إلى السفوح البعيدة .
 فقالوا : أهذه هي (النوطة) ؟ فضحكت وقلت : هذه سهول لها
 نظير في كل أرض ... فكيف تكون هي النوطة التى ليس لها
 في الأرض نظير ؟ إنتظروا تروا ... وصرنا خلال السهول نتم
 فيها السطرى من جمالها كل لحظة ما لم نكن رأينا ... حتى
 بدت أوائل الكروم ، كروم (دوما) ... منذ الذى لم يسمع بها ؟
 تلك التى طارت شهرتها في الآفاق ، فأسكرت بعشدها المشاق
 وذوى الأذواق ، كما أسكرت برحيقها من كان من أهل الرحيق .
 فقالوا : هذه هي النوطة ؟ قلت : لا . بل هذه كرومها ، فانتظروا



طرف دمشق الشرقي وجانب من النوطة كما يبدو من الجادة الخامسة

النوطة التى فتحت أجدادكم من قبلكم ، وفتحت من قبلهم الروم
 والفرس ، وتفتن كل ذى لب إلى يوم القيامة ! ... وصرنا خلال
 (الكروم) ، وهى تمتد عن أيماننا إلى حيث لا يبلغ البصر ،
 و(للتاظر^(١)) ، قائمة على الميدان الرفيعة ، منشورة في الأرض ،
 ضاربة في السماء ، لا يحصيها المد ، كأنها أعشاش الماشقين ،
 أو منارات يؤذن فيها دعاء الغرام ، تبعث في النفس ذكريات الحب
 الدفين (وقى نفس كل إنسان منه ذكريات) ، فتعيد الحب حياً .
 وصرنا خلالها حتى بلغنا (النوطة) ، فسلكتنا جانباً منها يحاذي
 دوما وحرستا^(٢) . فقلت : هذه هي النوطة ! وسكت فلم أعرفها

(١) جم منظر : عمرة عالية على أحواد يستكنها فاطور الكرم .

(٢) دوما قصبة النوطة ، فيها تعمرون ألفاً ، وحرستا بلد صغير

خرج منه الامام محمد صاحب أبي حنيفة ومدون مذهبه .

أو آل القدس حين نزع إلى دمشق منذ ثمانية قرون فراراً من فلسطين وما حاق بها يومئذ من المحنة . فأحيا الله به وبأمرته العلم في تلك الديار ، ونشروا فيها المذهب الحنبلي ، وظهر من أسرته علماء فحول كالضياء للقدسى ويوسف بن عبد الهادى قريع السيوطى وشيخه في سعة علمه وكثرة تصانيفه ... ولكن الله قدر للسيوطى من نشر علمه ، وطوى علم يوسف في سجلات دار الكتب النظامية ... ولا تزال آثار هذه النهضة العلمية العظيمة ظاهرة في المدارس الكثيرة القائمة في السفح وبين البساتين ...

ثم تتالى بناء المدارس في الصالحية ، حتى أن شارعاً يدعى الآن : شارع (بين المدارس) في الشركسية يحوى أكثر من عشرين مدرسة باقية قبابها وأبوابها ، فضلاً عما اندثر منها . وآخر هذه المدارس وأعظمها المدرسة العمرية ، أنشأها الشيخ أحمد بن قدامة القدسى - في منتصف القرن السادس الهجرى - ونمت حتى صارت (جامعة) ، ودعيت بالمدرسة الشيعية ؛ ثم تضاعفت حتى رجعت اليوم خراباً كأكثر مدارس الشام ، واختلس الجيران ما قدروا عليه من ساحاتها وأبنائها ، فأدخلوه بيوتهم ... وأما الذى إلى اليسار فغنى للمهاجرين ، وقد كان قبل ثلاثين سنة جبلاً أجرد ، فأسكن فيه ناظم باشا (المهاجرين) من (كريت) بعد عدوان اليونان عليها ، وبني لهم أكواخاً صغيرة ؛ ثم حال الحال فصارت قصوراً للأغنياء ، غير أنها لا تزال بقية من تلك الأكواخ خلال القصور ، ولا تزال قطع جرداء من الجبل أو مسخور مائلة بين الدور ...

وذهبت السيارة ترتقى في الطريق الصاعد إلى (المهاجرين) ، وكلما علونا فيه شيئاً ، بدت لنا من دمشق والنقطة أشياء ، حتى إذا بلغنا نهاية الطريق الذى يمضى عليه (الترام) انكشف لنا أعظم منظر تقع عليه عيني : من ورائنا الجبل الفتان (قاسيون) ، وهو في الجبال كالفتى الترائق في الرجال ، قوى ولكنه وديع ، وحلو ولكنه عظيم ؛ وعن أيماننا جبل المزة ووادى الربوة ، ذاك الذى يجرى فيه بردى في السبعة الأنهار : يزيد وتورا وبردى وبانياس وقتوات وعقربا والديرانى ؛ تتسلسل كلها أطواق اللؤلؤ على أحلى جيد ، تمتد من صلب هذا الجبل حيث يجرى (يزيد) إلى سفحه ، حيث يمضى (تورا) من تحته ، إلى أسفل الوادى ، إلى سفح

لهم ، ولم أقرظها ، بل تركتها تفرط نفسها ... ففعلت وأريت على ما كان في الخيال منها ؛ فذهب الإحجاب بالقوم كل مذهب ، ونال من نفوسهم كل مثال ، فحككت اللسان ، ونطق القلب ، وقالت المينان ، وشجعت اللغة ، فما تبض إلا بقطرة ما فيها رى ولا بلل ... وهل في اللغة إلا أن تقول : جميل ولطيف ومدهش وعظيم ؟ أو ليس الجمال مائة ألف نوع ؟ أو ليس للدهشة مثلها من الأسباب ؟ فأين الكلمتان الجامدتان من هذا العالم الحى ؟ إننا مشعر البشر ما تملنا النطق إلى اليوم



نسم من للمهاجرين ، ومن ورائه المعسكر وباب دمشق الغربي كما تبدو من « الجادة الخامسة »

وبلغنا دمشق ، فقلت للقوم : إن في سفر الطبيعة صفحات مختلفات ، في كل بلد صفحة منها . فسهل وجبل ووادى وصحراء وبحر ونهر ... فتعالوا أشرف بكم على صفحة فيها كل الصفحات . تعالوا أطلعكم على دمشق ، وقد رأيتم منها سهلها وغوطتها ، وثرها وجبلها وصحراءها وواديها ! ... فأبوا على ، وجنحوا إلى الحرب ، وتعللوا بالتمب ، وأصررت وأيت ... فرأيتم لانوا كراهين ، فاعتنمت لينهم ، ولم أبال كراهيتهم ، لعلنى أن ماسيرون سيقع منهم موقع الرضا وفوق الرضا ... وأخذنا سيارة من الرأب « الكاراج » الذى استودعناه حقائبنا ، إلى (الدار) التى استأجرها لنا أخى ... في « الجادة الخامسة » . فاماظفت بنا السيارة نمر (طريق الصالحية) ، وشاهد أصحابنا البيوت ترتقى في الجبل ، وهو يجلسها في حجره ، ويحوطها بذراعيه ، وينحنى عليها برأسه المائل للتوج بالصخر ، حتى تبدل سخطهم رضا ، وطلقوا يسألون ! ... فقلت : أما الذى إلى اليمين ، حيث البيوت الواطية التلاصقة ، والآن الكثرة السامقة ، والقباب ، غنى الأكراد والصالحية ؛ وقد أنشأ حى الصالحية الجد الأعلى لآل قدامة ،

لو حلف رجل بأوثق الأيمان على أنها أجل من لبنان ، وأعذب
ماء ، وأطرى هواء ، لما أنتم ولا حنت ؟
اللم عقوك ! فإني والله لا أستحق هذه النعمة ، وما لي
على أداء شكرها طاقة !

ينظر ساكن البلد فلا يرى حوله إلا قليلاً مما يرى . فيحس
أنه في دتيا صغيرة قافية ، فإذا قطن (الجادة الخامسة) تكشف له
الدنيا ، وتعرف ، فرآها في زينتها وفننتها ، فأحس أنه مع رفيق
يؤنسه وحبيب يسليه ، حبيب تراه في الصباح كفداة جميلة في جمالها
طهر ، وفي عينيها صفاء ، توحى إليك التأمل ، وتسمو بك فوق
الشهوات ، وتراه في ضوء القمر كأنه مفرقة فتاة تهيج في نفسك
الحب ، وتشعل في أعصابك النار ؛ وتسمع من الجادة الخامسة :
كلية الخلود في دتيا الفتاة ، تتجاوب بها مآذن الحى ، وتبصر
المنارات تضيء في الليل من كل جانب فيسمو بك النداء حتى
تحس أن هذه (الدنيا) قد سمت كلها ، حتى صارت هي
(العليا) ...

فما أعظم (الأذان) عند من يسمعه من (الجادة الخامسة) !
ينادى في الفجر الساكن الخاشع ، لا يشغلكم سكونه وسجوه
عن عبادة الله والاتصال به ! ... وينادى في النهار الكادح العامل
لا تصرفكم الدنيا عن صلاتكم ودعائكم ! ... وينادى والشمس
تغيب من أعالي الجبل فيبدرك ضوءه المساء والبلد والقوطة
سابعة في نور الشمس ، وينادى حيناً يم الدنيا سحر الغروب ،
وينادى حين يبدأ الليل ، وتستمد الفضيلة للنوم ، وتنهى الرذيلة
للسهر ! ...

في (الجادة الخامسة) يشعر الإنسان أنه يندمج بهذا الكون
فيأنس به ، ويطمئن إليه ؛ ثم إذا حبس إلى البلد فكر فيه
واشتاق إليه ! ...

كل شيء في (الجادة الخامسة) ساكن حالم ، أما (البلد)
فكل ما فيه مضطرب متروث ... هنا الشمر والتأمل ؛ وهناك ...
هناك تحت هذه السقوف التي تظهر خاشعة في ضباب الصباح ،
ووهج الظهيرة ، وظلمة الليل ... خلاف وتنازع على الرئاسة ،
وانقسام وقتل ... هنالك مبطت قيم الأخلاق واعى الإثارة ،

الجبل الآخر ، إلى صلبه ؛ والأشجار على ضفاف الأنهار كلها ،
والشلالات تنحدر من الأعلى إلى الأدنى تتكسر على الصخور ،
وتتنحط ، تخالطها أشعة الشمس فيكون لها بريق ولعان كلمان
الماس ، وأين منها لمعان الناس ؟ ... وعن شمائلنا القضاء الرحب ،
تملؤه القوطة كجرماله آخر ، أمواجه خضر ... وتقوم في وسطه
دمشق ، دمشق الجميلة ، دمشق القديمة ، دمشق الخالدة ! والجامع
الأموي في وسط البيوت تطله قبة النسر ، كأنه رجل طوال
واقف بين سبية صفار ؛ ومن الصور التي شهنائها بالصبية ما فيه
سبع طبقات ، ولكنه الأموي معجزة البناء الإسلامي ... ومناراته
الثلاث الهائلة ... يا لدمشق ومناراتها السبعين والمائة ، وغوطتها
وبرداها ! ...



قلب دمشق وفي وسطه الجامع الأموي مع قسم من المهاجرين
كما يبدو من الجادة الخامسة

قلت : هل بقى من الطبيعة لون لم تحوه دمشق ؟ هذا الجبل ،
وهذا الوادي ، وهذه السهول ، وهذه البساتين ، والصحراء صحراء
الزرة ... وأنت تجوز بهذا كله ماشياً على قدميك في نصف ساعة ...
وهناك البحيرة تبدو لكم من وراء القوطة . فهل بقى من الطبيعة
لون لم تحوه دمشق ؟

قالوا : لا والله ، إلا أن يكون البحر ، وهذا بحر من الخضرة
شهدنا أنه لا إله إلا الله ، وأن دمشق أجل بلاد الله !
قلت : شهدتم وأنتم في (الجادة الأولى) فكيف إذا صعدتم
إلى (الجادة الخامسة) ؟

وبعد ... فيا أسنى على أيى التي قضيتها ساكناً في (البلد)
وبأيها من قوم عتدم (حتى للمهاجرين) . ويقطنون في غيره ،
وعتدم قاسيون ونيامون (تحت) في السهل ! وكيف يؤم الناس
المصايف ، ويذهبون إلى بلودان ولبنان ، وهنا (الجادة الخامسة)

الحمد لله ! كل هذا الجمال لنا ، هذه ديارنا لنا ، وهذه أمتنا
متحدة ناهضة ، تمشي في طريق الملاء ...
متى يا رب ... متى ؟ ...
عني الظنطاري

فالأخوان بصطرمان ، والمدو - عدوها معا - واقف يصفق لها
لهيجهما ، لتخور قواهما وسقطا من الإعياء ، فيقبل ليفعل بهما
ما يشاء ... هنالك التاجر القلس من أقطاب السياسة ، والتلميذ

الراسب من أقطاب السياسة ، والعامل الطرود
من أقطاب السياسة ، وكل الناس من أقطاب
السياسة وزعماء البلد ... لم يبق تلميذ لدرسه ،
ولا تاجر له كانه ، ولا عام لمكتبه ، ولا طبيب
لعيادته ، ولا رجل لما خلق له ، ولكنهم جميعاً
للخلاف والتنازع ، كل حزب يهدم الأحزاب
فتهدم جميعاً ، ويبقى المدو ما يبقى ... أرى
هذا كله من (الجادة الخامسة) فأنا لم ولكن
لا أتكلم ، لم يبق لتلي مجال للكلام ...

أرى هذا فأذكر بفداد ، وما خلفت في
بنفاد ... خلفت فيها النظام والاتحاد والطلاب
الذين جعلهم نظام الفتوة جنوداً ، ونحن
المدرسين الذين صرنا ضباطاً لهم شارحات
الضباط وحياتهم وقانونهم

خلفت الاستقلال التي لا تشوبه شائبة ،
والشعب الثورب ، والجيش القوى ، والاستعداد
لنصرة كل قطر عربي ...

اشهدوا أني أحب بنفاد ... أني أحبا ،
ولكن دون حب دمشق ...

أحب بنفاد وأفخر بها ، وأحب دمشق
حباً أكبر ولكني آسى عليها ، وأرجو لها
مثل ما أعطيت بنفاد على أن تم لبنفاد نعمتها

لهم ! إن تحت كل شجرة من أشجار
النوطة جثة شهيد مات دفاعاً عن هذه الأرض
الطاهرة التي سقيت بالدم ، ثم إنها لم تخلص
لأهلها ، ولم تنج من الغاصب الدخيل ... لهم
كما جعلت دمشق درة الكون ، ومنحتها ما لم
تمنح بلاداً ، أكل عليها نعمتك وهب لها الحرية
والجهد ، فالحرية والجهد أجل من كل شيء !
لهم ! متى أطلت من شرفة دارى في
(الجادة الخامسة) . فأقول :



وهذه السيدة تقول - استعملوا بالموليف

ان عشرين الف سيدة من الخيول في ن النجيل في اور وبا واميركا يشترى على
السيدات والرجال بالاستعمال بمابون بالموليف لان رغوة المبيضة تدخل في
مسام الجلد وتنش الجسم وتطهير روثاً وحاملاً وتجعله ناعماً كالقטיפه .
ان الشر في نفوق مابون بالموليف هو طريقة مزج زيت الزيتون وزيت النجيل
وزيت الكوكو مع مواد لبيسة اخرى مما كانت تستعمل ككسول بالمر في العالم اجمع .
جيتي دجيت وجيتي باستعمال مابون بالموليف

PALMOLIVE

خليل مردم بك

وكتابه في الشاعر الفرزدق

لأستاذ جليل

— فخر الفرزدق —

مدح الفرزدق « والفرزدق سمح بألقاب المدح وصفات التقريظ ولكنه حاذق بمدح الرجل بما يليق أن يمدح به ، وينظر إلى خصائصه فيضيق عليها ثوباً من المبالغة (١) »

« ومدح الفرزدق خلفاء بني أمية فيه براعة ومقدرة يظهر عليها الطابع السياسي جلياً واضحاً أكثر من كل ما مدحهم به الشعراء حتى أخص أنصارهم كالأخطل وجربوعدي بن الرقاع فهو داعية لهم ولنسيانهم ، يجاهر بأهم أجدر العرب بالملك ، وأن الله اختارهم لخلافته »

وقد روى الأستاذ طائفة سالحة من أقواله الدحية منها قوله : وجدنا بني مروان أوتاد ديننا كما الأرض أوتاد عليها جبالها وقوله في يزيد بن عبد الملك :

وما وجد الإسلام بعد محمد وأصحابه للدين مثلك راعيا ضربت بسيف كان لاقى محمد به أهل بدر عاقدين النواصيا وقوله فيه ، وقد عدا الفرزدق طوره في البيت الأول وكفر أو كاد :

لو لم يبشّر به عيسى ويتنه

كفت النبي الذي يدعو إلى النور (٢)

— فانت إذ لم تكن إياه صاحبه

مع الشهيد والصديق في السور (٣)

(١) يتأمله في ذلك الحذق والنظر إلى خصائص المدوح — الثاني بعد أن يرجع

(٢) روى الأستاذ قوله في هشام (وهو أمون خطباً من قوله في يزيد) : ولو أرسل الروح الأمين إلى أمري سوى الأنبياء الصطفين الأكارم إذنت لأنت كفتي هشام رسالة من أمة فيها منزلات المواقم (٣) يريد بالسوز أعلى مكان في الجنة . والسور في اللغة جمع سورة :

وهي من البناء ما حسن وطال كما في الحسان

١٣ • ٢٣

في غرف الجنة العليا التي جعلت لهم هناك بسى كان مشكور فلن تزال لكم والله أثبتها فيكم إلى نفخة الرحمن في الصور أبا فراس ! « لم يلبثوا إلا عشية أو ضحاها » من يامن الدهر بمساء ومصبحه

في كل يوم له من معشر جزر بعد ابن مروان أودى بمد مقدرة دانت لهيبها الأمصار والكور ثم الوليد فصل عنه منزله بالشام والشام ممسول له خضر نجى إليه بلاد الله قاطبة أخلافها زرة لأمره درر وفي سليمان آيات وموعظة وفي هشام لأهل العقل معتبر واذكر أبا خالد ولي بمهجته ريب النون وولى قبله عمر وفي الوليد أبي العباس موعظة لكل من ينفع التجريب والفكر دانت له الأرض طراكمي داخرة لا يدفع الذل من أقطارها قطار يناله الملك ما في صفوه كدر إذ عادرنا وفيه الشوب والكدر كانوا ملوكا يجرون الجيوش بما يقل في جانيه الشوك والشجر فأصبحوا لا ترى إلا سالكهم

قفر أسوى الذكروا الآثان ذكروا (١)

ويظن بعضهم أن لو استمر ملك القوم قرناً آخر لتربت الدنيا ، وأحال (٢) أهلها

يقول الأستاذ في باب البحث عن شعر الفرزدق : « وإذا أردت أن تقف على الأسلوب العربي الصريح ببجالاته ونفائمه فاسمع قوله :

أحلّ هزيم يوم بابل بالقنا تذور نساء من تميم غلت (٣) فأصبحن لا يشرين نفساً بنفسه من الناس إن عنه اللية زلت يكون أمام الخليل أول طاعن ويضرب آخرها إذا هي رلت عشية لا يدري يزيد أينتهي

على السيف أم يعطى يداً حين شلت

(١) عثمان بن الوليد بن حمارة بن عتبة القرشي يذكر قبل الدهر بتلك بى أنية

(٢) في النهاية : من أحال دخل الجنة أى أسلم بى أنه تحول من الكفر إلى الإسلام

(٣) في رواية الطبعة المصرية هريم ، ومن أمثالهم هريم وهزيم

وأصبح كالشعراء تنحدر إن مضت

وتضرب ساقها إذا ما تولت^(١)

لعمري لقد جلى هزيم سيفه وجوها عليها غيرة فتجلبت

وقائلة كيف القتال ولو رأت هزيمًا لدارت عينها واسعدت^(٢)

وما كر إلا كان أول طاعن ولا غابته الخيل إلا انمازت

وزيد المذكور في هذا الشعر هو ابن المهلب ، وكان خلع

زيد بن عبد الملك ورام الخلافة لنفسه ، وقال له مشيدون إنه

صيلي الأمر ويهدم دمشق ...

يخبرك الكهان أنك ناقض

دمشق التي كانت إذا الحرب حرّت^(٣)

ولما واقعه جيش مسلمة في المقر^(٤) عقر يابل ضرب هريم

ابن أبي طحمة المجاشعي يد زيد فقطعها^(٥) ، وقتله القحط بن عياش

وضرب زيد القحط فأتا جميعاً . قال الطبري : « انفرج الفريقان

عن زيد فتيلاً ، وعن القحط بآخر رمق ، فأولم إلى أصحابه برهبهم

مكان زيد يقول لم أنا قتلتك ويؤيد إلى نفسه أنه هو قتلتني »

وفي هذه الرواية يقول الفرزدق :

كيف ترى بطشة الله التي بطشت

بأن المهلب لبث الله ذو قهم

كم فرج الله عنا كرب مظلمة

بسيف مسلمة الضراب للبهيم

ولما ناز زيد كان الحسن البصري يثبط الناس عنه ، قال يوماً

في مجلسه : يا حجة لفاستق من الفاسقين ، ومارق من المارقين غير

(١) في مجمع الأنال : « كالأشعر إن تقدم نحر ، وإن تأخر مقر .

قالوا : كان قبيط بن زبارة يوم جيلة على فرس أشعر لجبل يقول : أشعر

إن تقدم نحر ، وإن تأخر مقر : يقول لفرسه : يا أشعر ، إن جريت

على طبعك فتقدمت إلى العدو فتلوك ، وإن أسرعت فتأخرت منهزماً أتوك

من وراءك فتروك ، فثبت والزم الوقار ، واتف من وراءك المار . يضرب

للثعلب لما يكره من وجهين » فالفرزدق يشير إلى هذا الخبر ، وأراد أن يقول

الأشعر فقال الشعراء

(٢) الهادي صف البصر وقد استمد بصره (السان)

(٣) الفرزدق من قصيدته في هريم

(٤) الفرزدق الكوفة بالقرب من كربلاء

(٥) كما يدل على ذلك قول الفرزدق فيه

برهة من دهره ينتهك الله في هؤلاء القوم كل حرمة ، ويركب لهم

كل منصية ، ويأكل ما أكلوا ، ويقتل من قتلوا حتى

إذا منموه لماظة كان بتلفظها قال : أنا لله غضبان فأغضبوا ، ونصب

قصباً عليها خرق وتبعه رجرجة^(١) راع هباء ما لهم أفتنة ، وقال

أدعوكم إلى سنة عمر بن عبد العزيز . فبلغ ذلك زيد ، فأتى الحسن

هو وبعض بني عمه إلى حلقته في المسجد متفكرين فسلموا عليه ثم

خلوا به ، وصار الناس ينظرون إليهم فلاحاه زيد ، فدخل في ملاحتهما

ابن حم زيد فقال له الحسن : فإ أنت وذاك يا ابن اللخناء ،

فاختلط سيفه ليضربه به فقال زيد : ما تصنع ؟ قال : أقتله ، فقال

له زيد : أغمد سيفك فوالله لو فعلت لا تقبل من معنا علينا^(٢)

يقول الأستاذ : « ومدح الفرزدق في جلته من أبواب شعره

الجيدة ، ومن أحسنه قوله :

إني أرى زيد عند شبابه لبس التقي ومهابة الجيـ

وإذا الرجال رأوا زيد رأيتهم

خضع الرقاب نواكس الأبصار^(٣)

وروى له من هذا الجيد غير ذلك

■ ■ ■

رثى الفرزدق و « رثاء الفرزدق قليل ، وهو إذا تيسر ببقية

أبواب شعره يقع مقصراً ، وما قاله عن اضطراب أو عن خوف

نيم^(٤) على قوة ومقدرة كثرائه للحجاج وأخيه وابنه »

يقول في الحجاج :

لييك على الحجاج من كان يا كيا

على الدين أو شار على الثمر واقف^(٥)

(١) الرجرجة هي بقية في الحوض كدرة خائرة تخرج شبه بها الرذال

من الأنواع (الفائق)

(٢) ابن خلكان ، وفي الطبري الجزء (٨) الصفحة (١٥٣) قول له

في الشيبط والنصح

(٣) الشعر في زيد بن المهلب . وفي (وفيات الأعيان) : لما حمل رأس

زيد بن المهلب إلى يزيد بن عبد الملك قال منه بعض جلسائه ، فقال له : مه ،

إن زيد طلب جسياً ، وركب عتلياً ، ومات كريماً

(٤) في الأساس : من المجاز : تمت على الملك وأمنه

(٥) الشاربي هنا المجاهد في سبيل الله لا الشاربي الخارج ...

من قلة الإنصاف ألا ترى الرثاء إلا في أن يذكر الشاعر وجوهاً
نخشت ، وخدوداً لطمت ، وشموراً نفشت ، وجيوباً شقت ،
ودموعاً همرت ، والتباعاً وارتماشاً وأنيباً ...

إن للشعراء في الرثاء والهجاء والثناء لمجالاً في المقال ، وإن
البارعين هم المجتهدون المتفنون لا المقلدون النقيضون ...

يقول الأستاذ : « على أن له في رثاء بعض بنيه شعراً يدل
على أن الشجي خالط نفسه ، وألان عاطفته فنث حرقه صادقة
تشجي السامع كقرله :

بني أصابهم قدر المنايا فهل منهم من أحد يجيرى !
ولو كانوا بني جبل فأتوا لأصبح وهو غنثع الصخور
إذا حنت نوار تهيج منى حرارة مثل ملتب السعير !
حنين الوالدين إذا ذكرنا فؤادنا للذين مع القبور !
وروى الأستاذ للفردق في وكيع بن أبي سود المداني :

فلو أن ميتاً لا يموت لعزه على قومه مات صاحب ذا القبر
ودفن ابننا له فالتفت إلى الناس فقال :

ما نحن إلا مثلهم غير أننا أقمنا قليلاً بعدهم وتقدموا
(يتبع — الاسكندرية)

ليس السمن دلالة على الشيخوخة

لا يفهم قيمة النوم وفعله السجيب في إطالة العمر وسن الشباب إلا من ابتدأت
الشيخوخة تلعب دورها في حياته . أما ظواهر الشيخوخة فليست الشعر الأبيض
ولا السن ولا ارتخاء الجلد بل اختلال الدورة السرية . وهذه ينتج عنها تصلب
الشرايين وضغط الدم العالي والروماتزم والافتقادات الشرايينية والروماتزم والاعتلال
القوى الجنسية وغيرها . ولا حاجة لنا كي يد أن جميع الذين تعالجوا بحبوب
أكس آي — روح النوم الطيبى — بلارامحة ولاطم ، دهشتم النتائج السريعة
والفوائد العظيمة فرحدوا أن قراهم وشبابهم تمهدت إلى درجة محسوسة وأصبحوا
قادرين على أتمام واجباتهم الزوجية وساعاتهم البيتية كالو كانوا في سن العشرين .
إن أكس آي ينظم عمل الجسم وانديام وظائف أعضائه . وينشطها ويولد
الحياة فيها . حبوب أكس آي هذه سهلة التناول زهيدة الثمن وهي المحرك
الكهربائي الطبيعي للجسم الانساني وعلاوة على أنها تطهر الدم وتنقيه فإنها تعد
العصب وتحث النشاط والحياة في جميع الأعضاء لاسيما الجنسية . جميع المبتات
الطبية في العالم تتجه على منافع حبوب أكس آي وتصفها بلا استثناء وطبيبك
الحاس لا يستطيع إلا الصداقة عليها . تجاع في الأجزئات وتوازن الأدوية

وأبتام سوداء الذراعين لم يدع له الدهر مالا بالسنين الجوالف !
ومهملة لما أنماها نعيمه أراحت عليها سهيلات التناثف
فقات لبديها : أريحا فمقلا فقد ملت راحي ذودنا بالطرائف !
ومات الذي يرعى على الناس دينهم فيضرب بالهندي رأس المخالف !
يقولون لما أن أنام نعيمه

وهم من وراء النهر جيش الروادف (١)
شقينا وماتت قوة الجيش والذي به تربط الأحشاء عند المخاوف !
له أشرقت أرض المراق لنوره وأومن إلا ذنبه كل خائف
ومقصداً الفردق ومقطعاته في هذا الباب تحبر بأنه يجيد
حين يريد . ومن صالح رثاءه أياته في بشر بن مروان ، وختمها :
وكنا يبشر قد أمنا عسودنا

من الخوف واستغنى الفقير عن الفقر
وقد ذكر فيها أنه عقر فرسه على قبره ، وقال غير أبي عبيدة :
ادعى أنه عقر فرسه ولم يعقره ...

يقول الأستاذ : « يدل على تخلفه في هذا الباب أنه لما ماتت
النوار لم يفتح عليه بما يصح أن يناح به عليها ... » وقال بشار :
« كانت لجري ضروب من الشعر لا يحسنها الفردق ، ولقد ماتت
النوار فقاموا يتوحون عليها بشعر جرير »

وقول الأستاذ المردى فيه شيء من الحق ، وقول بشار معه
البطل . وإذا كان الفردق لم يعمل عليه شيطانه شيئاً حين
هلكت مطلقته النوار التي أشقى صلاحها طلاقه الدهر
الأطول ... فهل يدل ذلك على أن لجري ضروباً من الشعر
لا يحسنها الفردق ؟ وهل الشعر رثاء وبكاء ؟ على أنها إذا جئنا
سراي الخبيثين — ولجري اثنتان وعشرون قصيدة ومقطعة ،
وللفردق خمسة وعشرون قصيدة ومقطعة — ووازنا بينها موازنة
المفسطين ، لم نر جريراً شأى صاحبه إلا برقة في سراييه لا يبراعة
معانيه ، والأسر يؤول إلى لين المروكة وقساوة الخليفة . ثم إنه

(١) جيش : في رثاء أربعة أزوجه : أحدها أن يكون بدلا من الواو
في يقولون ، والثاني أن يكون فاعلا والواو حرف للجمع لا اسم ، ويجوز
نسبه على إخبار أعني ، ومثل قول الفردق هنا في العرية أكثر من الكبر

قواعد النقد الأدبي في العربية

للأستاذ محمد ناجي



أتى على المصور الأدبية في اللغة العربية أزمان قويت فيها الروح المعنوية فصالت كما يسيل الماء الصافي ، فلم تكثرث اللفظ ، وغطت الفكرة على كل شيء . فكانت قوية قاهرة ومهاجة تنمو الجباه ويقدرها النقاد ، وأتى على اللغة العربية حين آخر خبا فيه بصيص هذه الأفكار ، فسمد الكتاب إلى المساحيق والطلاء ليخفوا ضمت أفكارهم بالحسنات اللفظية غير الطبعية . ومع أننا في النقد الحديث نحبذ كل التجديد الفكرة القوية الساطعة التي هي نوع من الإلهام يتصل بالخلد ، ولا يتقيد بزمان ولا بمكان ، إلا أننا - مع ذلك - نقدر كل التقدير الغالب الذي تتجلى فيه الفكرة ، إذ أن من تواقفهما يخرج الأسلوب الحسن المناسب ، ونعرف الأسلوب بأنه حسن تأدية اللفظ للفكرة التي يحتويها ، وكما كان الأسلوب محسناً في تأدية هذه الفكرة محمد لماول

النقد الأدبي

وهناك عناصر كثيرة تكون ذلك الأسلوب وتطبعه بطابع خاص ، فهناك شخصية الكاتب تفيض في أسلوبه ، وهناك « ملامح » تلك الشخصية تتجلى في استعمال ألفاظ خاصة تنوقها كما تنوق الدقة الموسيقية دليل الانسجام الموسيقي . ومن يقرأ أسلوب الكاتب الإنجليزي دكنز Dickens يصادف ذلك النوع من خفة الروح تداعبتا من خلال ألفاظه ونكاد نتنظرها قبل أن يقولها ، فهي تميز أسلوبه تمييزاً تاماً عما عداه

هناك إذن عوامل شتى تتجمع فيها نسميه الأسلوب وتتألف من شخصية الكاتب ومن يشتهه ، ومن الأفكار المتعارفة في وقته ، ومن مجرى الحوادث السياسية والاجتماعية . لكن ما هي القواعد الأدبية والأقيسة التي يمكن أن نحكم بها على الأسلوب كما عرفناه ؟ لا شك أن لكل قطعة حسنة الأسلوب جيدة التعبير عن المعنى الكائن خلفها ، روحاً خاصاً قد نفهمه ؛ وقد لا يمكن مهما حاولنا بأقيستنا أن نعرف نوع الجمال والسحر اللذين فيه ، فغاية ما يمكننا أن نقول عنه إنه جميل . ثم هناك الجثمان اللفظي الذي

يحمي الفكرة المعنوية ، وهذا الذي يمكن أن نطبق عليه أقيستنا الصغيرة . وقد تقف أحياناً مكتوفي الأيدي أمام القطعة الشعرية فلا يمكننا أن نميز عن الجمال الروحي الذي بها ، إلا أننا قد نبسط هذا التأثير بأن نقول : إنه ملك علينا مشاعرنا فحسب وأنه حاز رضانا وإعجابنا . ولما كانت مشاعرنا تنحصر في هذه الحواس الخمس وفي ذلك الشعور الباطن بالجمال الذي نملكه ، وفي تلك الأفكار التي تحوي نماذج خاصة تقيس عليها كل جمال نراه ، فيمكننا أن نقول : إن القطعة الأدبية تدخل علينا السرور عن طريقين كبيرين : أحدهما عن طريق العين والورثيات فهي ترسم لنا صورة بارزة وأخيلة قوية عاطفة ، وثانيهما عن طريق الأذن بواسطة السحر الموسيقي . فانسجام القطعة الأدبية يعرضها لنقدنا فوق كل شيء عن طريق البصر والسمع ، ثم عن طريق قوة العاطفة والفكرة . وعلى هذا الأساس يمكننا أن نضع قواعد بسيطة للنقد الأدبي

أولاً اختيار اللفظ الذي يحسن أداء المعنى المقصود . يقولون عن الشاعر أو النثر الجيد إنه لو أنشأ نثره لفظ من كلامه لما أمكن وضع بديل منه يؤدي نفس المعنى في نفس المكان ؛ وثنين مقدرة الكاتب من هذا الاختيار للفظ الذي لا يمكن البعث به ولا التبديل فيه . ومن هنا تتبين قوة أسلوب الكاتب ومرونة ذلك الأسلوب ليني بالفرض المطلوب منه في كل قطعة على اختلافها ، ولتأدية الأغراض المختلفة في القطعة الأدبية

يلي ذلك اختيار الكلمات وتنسيقها تنسيقاً موسيقياً ، أو كما يربط الرسام ألوانه ليخرج لنا الصورة الفنية . ولنتظر في قوله تعالى : (اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم نعمتي ، ورضيت لكم الإسلام ديناً) فترى فيها الانسجام اللفظي البديع الذي لا يتأتى لأى تنسيق سواه أن يرتفع إليه . فقوله « أكملت » تراء يتردد في لفظ « أتممت » وفي لفظ (الرضى) الإلهي ، كما يتردد النعم الطيب ، فهذا إكمال الدين من جانب البشر ، يقابله « إتمام » النعمة من جانب الله ، وينتج عنه الرضاء . ثم انظر إلى لفظ « الدين » في الأول و « الدين » في الآخر ، ولفظ نعمة في الوسط وهي ترادف آخر للفظ « الدين » . ولست أجد أبداع في ترتيب اللفظ من آي القرآن

على تمييز هذا المجموع عن ذلك . إن لكل قوم ولكل زمان
تأذاج خاصة للجمال ، وقد يفهم كل من الجمال بقدر ما توارثه من
صور الجمال في ذهنه أو بقدر ما يصبو إليه في زمنه .

قد يقرأ القارى قطعة ثم يمود إليها فيفهم منها غير ما فهمه
في المرة السالفة . ولشكبير بمض قطع كلما قرأها تبين لك معنى
جديد ، فكأنما الكاتب قد ملك ناصية السانى وهو يكتب إليك
من عيابه بيانه فتقرأ تبيره يوماً ما ثم يذهب بك الزمن فتقع
في نفس الظروف والملابسات التي عرضت لذلك الكاتب فتذكر
اللفظ الذى كتبه وترى معنى جديداً

حقاً ما أشق مهمة الناقد وما أوهن قواعد النقد !

محمد ناجي

أما الناحية الثالثة فهي الوزن والقافية في الشعر . ولست
أدرى لماذا أريد أن تتحرر من هذه القوافى التى تتحكم في أخيلتنا
بلا مبرر والتي تلزم الشاعر ترتيباً من الأفكار قد يختل فيه
الانسجام ، ويضيع عنده الجمال . ولست أدرى ما الذى يحول
بيننا وبين أن نخرج على هذه البحور « الأثرية » التى قيدنا بها
الخليل بن أحمد . ولست أدرى لماذا نظل في الموسيقى الفردية
ولا نخرج منها إلى الموسيقى الإجماعية *Orchestral Music* التى
يتكون فيها الجمال الفنى من تضافر أنغام مختلفة لآلات كثيرة
تساهم كل منها بنصيبها في تكوين القطعة . وليس من شك في
أن للبحور الشعرية موسيقى خاصة ، ولكن موسيقى كل بحر إغماهى
موسيقى فردية ، فلنجعل للقافية وللوزن مكانهما في الشعر ولكن

يكون أوسع من مكان الترجيع الملل في
الموسيقى الفردية . وهناك إلى جانب هذا
تمثيل الصوت بحيث يؤدي المعنى ويسمى
Onomatopoeia ، وقد نظم تينسون
Tennyson مقطوعة شعرية عن البحر ،
تتخلل وأنت تقرأها أنك تسمع صوت
جرجرة البحر وصخب الأمواج ، وقد تم
لشاعر ذلك بانتخاب أحرف خاصة .
ثم المجاز والتشبيه ، وهما كيان ينبنى
أن يجعلهما يخدمان الفكرة لا أن يخدمهما ،
فهناك مواقف نحتاج فيها إلى التشبيه ،
ولا يمكن فهمها بدون ، خاصة إذا كان
المعنى المراد تأديته إغما يقرب للذهن إن
نحن ألبسناه صورة خاصة من الشبه .
أما الناحية الأخيرة من نواحي النقد
فهي التأثير الفنى الإجمالي

لكن ما هو هذا التأثير الفنى ؟
والخالى أرى أولئك الذين ينتخبون
ملكات الجمال ، فيعمدون إلى قياس
التناسب الجسدى لمعرفة التناسق الجمالى ،
يسألون أنفسهم نفس السؤال : ما هو
الأثر الإجمالي الذى يعطيه هذا التناسق
الجسدى في مجموعه ؟ وفي اعتقادي أن
الإجابة على هذا السؤال تتوقف في النهاية

من اصداف البحار الجميلة



ننتج مصانع الأزرار التابعة لشركة مصر
لمصايد الأسماك بالسويس أجمل أنواع
الاصناف فتصنع منها أزرار مختلفة
الألوان والأحجام

اطلبوا دائماً
الأزرار مصنع مصر
انتاج

مصانع الأزرار بالسويس
التابعة لشركة مصر لمصايد الأسماك

كتاب الأغاني

رب أبي الفرج الإسكندراني

رواية الأستاذ عبد اللطيف النشار

—•••—

صوت

أصلحتُ ما قال سيويه بما رآه «أوبركرومي»

قد أصبحت مصر في لغاتها مصباح شرق وزيت غرب

وصرت في أمي زعيماً كأنني طلعت بن حرب

الشعر للأستاذ أحمد الشايب ، وفيه لحن لا يضرب لصفرته

حدثنا الأستاذ أحمد الشايب قال : لما وضعت كتابي «الأسلوب»

عمدت فيه إلى تهذيب النهج القديم في تعليم البلاغة . فراجعت كتاب

المستر أوبركرومي ، ومزجت ما يسميه الإنكليز بالـ «روتاريك»

بما يسميه العرب «بالبلاغة» ، وأخرجت من ذلك كتاباً

في الأسلوب على طريقة كتاب Art of expression

قال أبو الفرج : ولقد طالمت هذا الكتاب فوجدته بديعاً

ولا عيب فيه غير أسلوبه

قال : واعتذر الأستاذ الشايب عن ذلك بالقاعدة الإنكليزية

في أجرومية تلك اللفظة A preposition is a bad word to be ended with

قال وهذه القاعدة عند علماء البلاغة في كل

اللغات أن يكون الحد النقطي لها مخالفاً للمعنى الذي تضمنته كما

يقال في البلاغة العربية : « قبيح أن تبدأ الجملة بلفظ قبيح » .

قال وهذه القاعدة تصلح ترجمة للفتاة الإنكليزية التي ذكرتها

قال أبو الفرج : والحق أن المركب الذي استحدثه الأستاذ

الشايب للبلاغة مركب بديع ، وقد خرج فيه عن الطريقة العربية

للمركب المزجي وقارب الطريقة التي ذكرها الأستاذ فرويد لمركباته

المختلفة .

حدثنا الأستاذ سلامة موسى قال : إن مركب النقص

ومشتقاته ليست هي كل المركبات وإنما ذكرت منها ما ذكرت

في الجملة الجديدة على سبيل التمثيل لا على سبيل الحصر ، فهناك مركب

مثلاً اسمه مركب العناية العملية وهو يتعلق بالعناية دون غيرها

ومرده بالطبع إلى أشياء أخرى غير الفرقة . ومن أمثلة هذا

المركب أن في الأسكندرية شاعراً جديراً اسمه الدكتور زكي

أبو شادي وناقد كبير اسمه الأستاذ اسماعيل آدم ، وهما يشتركان

في تأليف كتب باللغة الإنكليزية ويوقعانها معاً بأسماء مستتارة ،

ولكن الدكتور زكي أبو شادي يوقع بلقبه الملقى فقط : «الدكتور»

ويوقع الأستاذ آدم باسم «ليونارد هاركر» ويرى الناس التوقيع

هكذا : «الدكتور ليونارد هاركر» ويحسبونهما رجلاً واحداً

بهذا الاسم والواقع أنهما اثنان أحدهما دكتور شاعر والثاني ناقد

قال الأستاذ سلامة موسى : « ولما عرفت هذه الحقيقة ،

وجدتني أنطلق الشعر على الرغم من كراهيتي له ، وقلت أجهوها :

كم ناقد أبسط من شاعر وشاعر أكرم من ناقد

فكيف بالله ترى خلة قد ضمت الوصفين في واحد

قال : وواحد هنا لا تشير إلى فرد منهما وإنما تشير إلى المركب

الذي مزجهما معاً .

حدثنا الأستاذ اسماعيل مظهر قال : إن نظرية فرويد مردها

إلى النسيان . ولقد بوب كتابه عن الحياة اليومية على أساس من ألوان

النسيان ، فباب عن نسيان الأرقام ، وآخر عن نسيان الوجوه ،

وثالث عن نسيان الأخبار وهكذا . وفي الحق أن الأستاذين

اسماعيل آدم أو الدكتورين زكي أبو شادي لم يتجها قط إلى المزج ،

وإنما أرادا التوقيع بكامل اسميهما ولقبيهما ، ولكن أحدهما نسي

اسمه يمد أن كتب كلمة الدكتور ، والثاني نسي لقبه قبل أن يكتب

اسمه ليونارد هاركر ، ولقبه هو البروفسور

حدثنا الأستاذ أحمد الشايب قال : أما المركب الذي استحدثته

بمزج البلافتين العربية والإنكليزية فليس من هذا النوع وليس

منشؤه النسيان ، وإنما وقع لي هذا الخاطر المبارك أيم كنت موظفاً

في حكومة السودان وكان الحكم فيها ثنائياً فأنشأت كتابي

«الأنجلو اجيشيان أسلوب» لمدارس الأنجلو اجيشيان سودان .

أليس كذلك ؟ أوردت ! وفي رواية أخرى أنه لم يقل : أوردت ،

وإنما قال : أوكيه

حدثنا الدكتور زكي مبارك قال : هذه والله بدعة قبيحة من

المثقفين بالثقافة الإنكليزية . ولقد سمعت منذ أسابيع محاضرة أذاعها الأستاذ ابراهيم عبد القادر المازني من محطة لندن فنى علينا نحن الفرنسيين المصريين أننا أدخلنا على الأدب المصري عنصر المغالاة وأنا بعد أن بشرنا بالرومانكية سكنتنا . سألته الله ! ومن الذي يزعم أنني سكنت أو أنني سأكنت ! على أن الأستاذ المازني قد فاته أن يتحدث عن بدعة الأستاذ الشاب

وحدثنا الأستاذ المازني قال : لقد أذعت محاضرتي قبل أن يصدر كتاب الأسلوب وأنا الآن أبحث قبل أن أقرأ الأسلوب فالله كثور زكي يتمتعني ذيل الأوان ؟ أم يجب أنه يطبق مهاجتي كما هاجم غيري من قبل ؟

حدثنا الدكتور زكي مبارك قال : ما لهؤلاء يهيمون جميعاً بالشغب ؟ أتراني أفعل كما فعل قرقوش فأصدتهم وأكذب عيني ! وحفهم جميعاً لا أشاغب ولا أحب من يشاغب ولولا أن الرهينة ليست في الإسلام لودعت الناس جميعاً وقضيت بقية العمر راهباً في مسجد نوتردام دي سترس !

ليت الصبايا يترهبن ويدخلن من الدبر ! إذن لكنت أشهر من أحلب فكتور هيجو صاحب كنيسة نوتردام دي باريس ! آه لو ترهبت الصبايا !

قال أبو الفرج : والحق أن أصدقاء الثقافة الفرنسية كانوا أقدر على الاختراع والابتكار حتى ظهر كتاب الأسلوب مازجاً بين البلاغتين فتم الانتصار في الابتكار لأصدقاء الثقافة الإنكليزية حدثنا الأستاذ أحمد الشاب قال : وهل يحسب أحد أن التفريب بين مصر وبين حليفها من حيث البلاغة ليس إلا ضرباً سامياً من ضروب الوطنية ! أليس ذلك مؤدياً إلى حسن التفاهم بين الأمتين في المستقبل ؟

قال أبو الفرج : أما وقد أشار الأستاذ الشاب إلى الوطنية فما سمعت في الشعر المصري أدروع وطنية من شعره ، ولا رأيت في النقد المصري أقوى من تلك الوطنية في نقده .

قال : لقد قرأت نقد الأستاذ الشاب لهاء الدين زهير فراءته يهزه هزاً عنيفاً ويسأله : أين شعره في الحروب الصليبية ، وأين وطنياته المصرية ؟ ولقد قرأت نقده للمثنبي فراءته يهزه كذلك

هزاً عنيفاً ويسأله أين شعره في النيل ؟

وهو على الرغم من سمو مكانته يلجأ بدافع الوطنية إلى التضحية ليكون قدوة ومثلاً لغيره من الناس ؟ فكان أول أستاذ جامعي تطلع في فرقة الإنقاذ من الفئات الجوية .

قال : ولقد كنت وإياه وجماعة من المطافين القاهريين بالإسكندرية عندما أطلقت سفارة الخطر على سبيل التجربة . فقام الأستاذ الشاب من فوره وارتجل هذه القصيدة ، وليس أدل منها على وطنيته وإنسانيته :

صوت

صغير كصوت البوم بنق ناعيا تيككت من المدعو ويحك داعيا
فودعت أهلي واتخذت كامي وبذلت الصفراء وانسقت بأكيا
وبالذلة الصفراء هي ثوب من اللطاف يرتديه المتطوعون

في فرق الإنقاذ

أقش بالأذنين عن صوت معول ولا معول إلا المنون الناديا
أزير نسور ترسل الموت ملهبا وروحاً بلا جسم وصلبا وجاريا
نفضت الردى جواراً وماء وخضته لمياء وأحسست الردى في كيانيا
وفوق يسارى شارة تستحثني وتهتف بي أن لست وحدك فانيا
وتهتف بي من مات لم يمد عمره ومن مات لم يلق النية ثانيا
وفي عضلى المفنول يحمل خائر فإن لم يجدنى متقدماً فواسيا
وقاضت على صدرى نفوس كثيرة

وكلت بالأخري الطبيب الداويا
فياغارة ما كان أبشع خضتها وهون منها أنها في مناميا
الشعر للأستاذ أحمد الشاب وفيه لحن من صنعة الأستاذ
حمدي باشا الديب تضرب على نغمة صفارة الخطر .

عبد اللطيف النشار

« يتبع »

مجمع التأسيسات
مجمع التأسيسات تأسس الدكتور ماجنوس كيرشفلد فرع القاهرة
بمبادرة رفيعة في ١٦ شارع الميادين عشرين ٥٢٥٧٨ بمبنى مجمع التأسيسات
والذي يهدف إلى نشر الثقافة العالمية والتفكير العقلاني والبناء
والشخصية الكريمة . ويهدف إلى خدمة المجتمع العلمي والثقافي
والعامة من ١٠-١٢ سنة . مدونة : يمكن إعطاء نقاش في المراسلة للتعبير عن الأفكار
بمبادرة جدير على محررة الأستاذة البشير لوجبة المحررة على ١٥١ سنة التي يمكن للمحررين عليها ذكرهم في

الجبر والاختيار في كتاب الفصول والغايات

[مبداء إلى الأستاذ محمود حسن زرقاني]

للأديب السيد محمد العزاوي

— ٣ —

— — —

« ... وقول الحق أمثل من الكون ، واستقامة العالم لا تكون ، ولأن الدنيا مقطعة ، وخبر اليت غير جلي إلا أنه قد أتى ما حذر ، فاسع لنفسك الحاطسة في الصلاح ... »

ومن مظاهر هذا التفكير ما انتهى إليه من نظريته في الجبر . وأول ما يمكن أن نصادفه من هذا التفكير مشكلة خلق الأعمال ومشكلة التكليف وأسر البعث . فإن السائلين الأخيرتين نتيجتان مباشرتان لمشكلة خلق الأعمال تتأثران بها سلباً وإيجاباً . فإذا ما أثبت للإنسان خلق الأعمال صححت إذن تعاليم الأديان بشأن القيامة والحساب ، وإذا أثبت ذلك لله سقط التكليف عن البشر وأنهدمت في رأي العقل والمعدل فكرة الحساب والمقاب . ويبدو أن هذا ما يميل إليه أبو الملاء ، وإن لم يصرخ به تصريحاً . وهو كما نعلم قد أسلم قياده للعقل ، وعقله أدان بالجبر المطلق فلم يكن من الحق في شيء أن يثبت بمتكلاً ولا تكليفاً ما دام قد أثبت الجبر في الأعمال . بل كان العقل يقضي صراحة بالرفض إلا إذا كان البعث والحساب جبراً كذلك ، وهذا ما لم يفعله أبو الملاء منزهاً الله عما يراه من عبث

يرى المرء نفسه مجبوراً على أن يفعل ما يأتيه لا خيرة له والقدز من حوله « أخو الحياة » فيقول : « كذبت النعاه أنها تعلم لم رفع الفاعل ونصب المفعول ، إنما القوم مرجون ، والمعلم لعالم النيوب ، خالق الأدب والآداب ^(١) » فهو لا يرى أن القائم بالفعل هو الفاعل الظاهر ، وإنما الفاعل شيء آخر . « بيده نواصي السباد ، لا يخرج بما يقضيه الجند ولا الحيوان ، ولا يفعل إلا ما رضى وشاء ، وغير متعلق به الزيف والخطأ ، ولا شيء من

الدينيات » هذا الشيء يخشى أن يصفه بصفة ما ^(٢) « وإن فعلت خشيت التشبيه ، وأشركت الضميمة الماجزين ، مع القوى القادر في بعض المقال إذا قلت فعل الأول وفعل الثمان ، وهيهات ما أبد بين الفعلين ^(٣) » وقد يبدو هنا أنه أسند إلى الثمان فعلاً قام به ابتداءً منفصلاً عن الأول كما بشر بذلك قوله : « ما أبد بين الفعلين » ولكن ما الرأى وهو يرى عكس هذا ، ويصرح به في نصوص صريحة لا تحتمل الشك ولا التأويل نحو قوله : « وعمل مكتوب مكهود ، مقتدى بالحفظ ثم مقروء ، وثوب الحياة عني مسروء ، وغير القدر هو المبدوء ، لا يمد عني السوء ، أحم بالخير وأهوء ، والأقدار دونه معترضات ^(٤) » فهل رأيت إلى ذلك المكتوب ؟ ومحاوَلته فعل الخير فلا تمكنه من ذلك الأقدار لأن الذي قدرها لم يقدر له أن يفعلها ؟ فيغضب أبو الملاء لذلك ويصيح أن « لو كانت المناقشة في غير عالم المستودعات لنتيت أن تلقى إلى صحيفة الممل فأضرب على ما ضمنت رجاء الإضراب ^(٥) » ولكنه يأس من ذلك ؟ « هل يصمى الاجتهاد وقد سبق حكمه أني من أهل الخسار ، أم يضربني التقصير وقد تفذله أي في درجة الأبرار ^(٥) »

وقد يترض على ذلك بأن أبا الملاء نصح بأن « أترك المضلة إلى الرشدة ؛ فإن طرق الخير كثير » وقال : « ما يمتنعك أن تخير القسي وأنت في بلاد الضال ؟ » ولكنه رد فيما أوردت على ما يمنع المرء أن يترك هذا إلى ذاك أو أن يخير القسي .

فالأعمال إذن حكم مقدر على المرء ، لا يستطيع أن يحمده ، ولا أن يعدل إلى غيره . وما معنى أن يعدل المرء عن « حكم » إلى « حكم » ؟ وهو يذهب إلى ما ذهب إليه في مسألة الأرزاق من أن الأحكام تجري على نهج غامض كذلك ، لا يدرك أو يبلل ، كما جرت الأرزاق على نفس الفروض والإيهام .

ولا يمكن أن تجد عند أبي الملاء علة يفتنك بها أو يتنعق نفسه . وإنما العلة لديه أن « الناس أربعة نفر : مسعود ينحس فهو المرحوم ، ومنحوس سعد فهو المحسود ، ومولود بالسعادة إلى أن يموت فذلك المكرم المرموق ، وثابت على الشقوة فذلك الطرح المرفوض . »

(١) ص ٣٣١ (٢) ص ٨٨ (٣) ص ١٤٩ (٤) ص ٩٠ (٥) ص ٣٣١

ربما^(١) . وهو يسخر من أهل الدار الآخرة سخرية هائلة لا ذعة في وقت ممّا « سلم الله عليكم أهل ديار لا يشعرون بتبليج الصبح ، ولا ترجل النهار ، أشفاق إليكم وإلى من أشفاق ؟ الأرواح متكلمة ، ولا الأجساد ملثمة ، ولا المنازل برحاب^(٢) » على أنه يؤمن الإيمان كله أن مصيره هو نفس هذا المصير ، « أما اللحاق بالفوم فقريب ولست من لقائهم على يقين فالقلب لذلك آسف حزين ، أفتراني أوجر على ذلك وأثاب ؟^(٣) » فهو حزين كما ترى لأنه لا يستطيع أن يتبين حال الأموات في الدار الأخرى ، ولأنه لا يستطيع أن يؤمن بلقائهم . وهو يعيل إلى أنه لن يلتق بهم لما قدم من أسباب ، فإذا ما أراد بعد ذلك أن يحيى أباه حيّاه « تحية رجل للقاء ليس براج^(٤) » وغير هذا من النصوص كثير يدل على وجهة نظره في البعث . وقد يقال بأنه يؤمن بعث الأرواح دون الأجساد فقد قال : « عززت بأمت الأرواح » ولكنه قال : « والله بأمت الأروام » وقال : « ولا يمتنع أن يكون (جسد) الصالح إذا قبر في نعيم ، و (جسد) الكافر في عذاب أليم » فهو لم يجزم بشيء . فالأمر لديه أمر لا يمتنع . ثم هو يتساءل لماذا يعذب الله للشيء ويثيب المحسن وكل الفلّين قد صنع ؟ ولكنه يتراجع منهما نفسه « فسبحان الله غافراً ومغفلاً . آزرشد^(٥) فحين أم أنا أفين ؟ » لا يركن إلى حال من الطمأنينة والثبات كما قلت : « فالدنيا قانية ، والنفس لا تأمن التبعات^(٦) » « ولي يندر أن الحازم حذر وقد أمّنت وأنا مسيء^(٧) » لذلك فهو يرى أن « الحازم الذي لا يأبس ، يعبد الله ويقدر ، وبغير طاعته لا يتبس » لعل « الأجل يدركه من أهل الصفاء . »

وكل ما يمكن أن تأخذه عن أبي العلاء في أمر التكليف وشأن البعث إنما هو جهل وتوقف لا يثبت شيئاً ولا ينق شيئاً ، ولعلنا لو قرأنا الكتاب جميعاً لن نجد ما يمثل آراءه في صراحة أحسن من قوله : « وقول الحق أمثل من السكوت ، واستقامة العالم لا تكون ، ولقد الدنيا متقطعة . وخبر الميت غير جلي ، إلا أنه قد لقي ما حذر فاسع لنفسك الخاطئة في الصلاح^(٨) »

وأبو العلاء حين يتعرض « للقباس » ومرتكب الكبيرة

وهو يعنى بعد ذلك إلى استخلاص الحكم في هذه القضية ، وينظر ما يشير به العقل ، فهو يتساءل ما دام كل شيء بحكم الله وقدره « فهل أنتم كئيب^(٩) فتق خشية مشرفي كأنما درجت عليه بنات الجنل والدعاع . . . فلما تم وكساه الأديم ورواه بمثل ذؤابة الوليد وذلك يعلم الله صرت رفقة من النجر في أعقابهم طالب رزق يقوم الليل ويصوم النهار ، فوثب الداعر فضرب عنق جارية عيال فما تطعم عيونهم من جثث ؟^(١٠) » وهو يعرض إلى تلك الفكرة في بيان جلي يزيدنا تفصيلاً حين يقول : « وليس للسان ذنب إنما الذنب لحرك اللسان ، كفارس طعن برمح فقتل غير مستحق للقتل ، فالجاني الفارس ، والرمح غنى عن الاحتذار . وإذا سمع القدم إلى قبيل فالجريمة لتألفها . مثل رجل ركب فرساً فأخاف سيلاً فاستوجب العقوبة الرجل دون الجواد . . . وإذا خانت اليد فالباسط لها الخب الخثون . . . » ومن هو محرك اللسان ومن مسير الفارس ؟ وهل كان في إمكان محرك اللسان ألا يحركه ، والفارس ألا يطعن برمحه ، وناقل القدم ألا ينقلها ؟ كلا ، لم يكن ليستطيع ، إذن فلا لوم عليه ولا تريب . ولكن ماذا تقول وأبو العلاء يابى أن يقول ذلك صراحة ؟ فهو لا يعرض لها في بيان أكثر مما نرى . فهو حذر يود ألا يتعرض صراحة لأمر ليس على علم به . ذلك هو أمر الموت وما بعده من الحياة الآخرة . فهو يجمل أمراً مجهلاً يتعنى معه أن يعثر « بمخبر يمتام نفائس ما أقدر عليه يعلمني بعد الموت كيف أكون^(١١) » وهو نفسه يصرح تصرّحاً بهذا الخوف والجهل ويولم نفسه أنه لم يتخذ الحيلة والحذر حيال هذا الأمر القامض « لقد سئمت الحياة » وأخاف « أن أتلق فأقدم على ما حزن وساء وأنا أغفلت الحزم : ملت عن الجدد ومشيت في الخبار^(١٢) »

ولكن ما دام المرء لا يأتي أفصاه غتاراً فلم إليه الحساب ؟ الواجب ألا يكون يمت ولا حساب إلا إذا كان جبراً هو أيضاً وهو عبث ينزه عنه الله . على أنه يرى أموراً مادية تحول عقلاً دون حدوثه إذ يصرح أن : « لو غيرت ألف حقبة ما ورد على منهم كتاب ولا رسول ، وعندى خبر خبرني المقول : إن جلود القوم تمزقت ، واللحوم بليت وتهالكت ، وصارت الأعظم

(١) ص ١٤١ (٢) ص ٢٢ (٣) ص ٤٧ (٤) ص ٢٥٩

(٥) ص ١٤٨ (٦) ص ٣٥٥ (٧) ص ٣٥٨

(١) ص ١٧٠ (٢) ص ٢٧٨ (٣) ص ٢٣١

النية التي تبحث الناس ، وهذا الميت ذو الحال المبهمة ، وتلك الحياة الأخرى الفاضلة للرعية ، التي تجدد في أمرها . أثبت ما قالت به الأديان ، أم ثبت ما أوحى به عقله ؟

في تلك المسألة أيضاً — مسألة الخلود في النار — لا نجد أياً للعلاء يثبت شيئاً ، وإنما هو مترعزع مضطرب متقاتل حيناً ، متسائل حيناً ، شاك متشائم حيناً آخر .

غير أننا لو تأثرنا بشبح الكلام في ذات الله لديه في فصوله والفايات لوجدنا صدى الكلاميين وغيرهم . على أنه يقول : « لا أعلم كيف أعبر عن صفات الله وكلام الناس عادةً واسطلاحاً ، وإن فعلت ذلك خشيت التشبيه . . . ، كيف يوصف بشيء خالق الصفات ^(١) » فهذا نص صريح لا يحتل الشك في أنه لا يثبت لله غير ذاته ، فليس هو من الصفاتيين في شيء وإنما هو من المطلقة . وقد أثبت أنه « لا أعلم كنهك ولا أهوء ^(٢) » وأن « الله القديم الأعظم ، وبحكمه جرى القلم ، ألا يخلد عالم ولا علم ^(٣) » ولكنه إن اعترف بكون الله « شاهداً ما غاب ولن يغيب ، وقديماً ليس لا بدئانه وجود ، تقاصر لأوليته طوال الأعمار ، كالأخيلة إذا حدثت عنها النظرة الأولى كذبتها الثانية ^(٤) » فإنه يقرر شيئاً خطيراً إلى ذلك . هو لا يتصور أن الله خلق المادة من العدم أو أنه وجد قبل الزمان والمكان وإنما هو « رأى ما يحدث في هرم الدهر ، والزمان في شرح شببته أيام تمام الكواكب وضائع في الأدحى ، ونسورها فراخ في الوكر ، وأسدها شبل في الغاية . . . إن كان ذلك فقد علمه ، وإن امتنع فآله مؤقت الميقات » .

(لبحث بقية)

السيد محمد العزاوي

(١) ص ٨٠ (٢) ص ٣٧٤ (٣) ص ٢٠٨ (٤) ص ٩٢

أهو خاله في النار ، تجده يميل إلى التفاؤل تارة فيمتد أن « غفران إلهنا مأمول ^(١) » ولكنك أينما الحشاشة فرطت فأوبقت ، فانظري هل لك من متاب « إن لقيت شراً فما أجدر لك ، وإن لقيت خيراً فإن الله صفوح لا يعجز ولا يشبه الماخرين » وهو يتفاهل حين يقرر أنه « ما جنت السيئة فالحسنه تديه ^(٢) » والله غافر ذنوب للنبيين ^(٣) » بل هو يذهب إلى أبعد حدود التفاؤل : « لا آيس من رحمة الله ولو نظمت ذنوباً مثل الجبال سوداً كأنهن بنات جبر روضتهن في عتق الضعيفة كما ينظم صفار اللؤلؤ فيما طال من العقود ، ولو سفكت دم الأبرار حتى أستن فيه كاستنان الحوت في معظم البحر ، وثوبى من السجيع كالشقيقتين ، والترية منه مثل الصرية ؛ لرجوت المغفرة إن أدركني وقت للتوبة قصير ما لم يحمل النقص دون القصص ، والجريض دون التبريض ، ولو بنيت بيتاً من الجرائم أسود كبيت الشعر يلحق بأعتان السماء ويستقل عموده كاستقلال عمود الوضوح ، وعند أطنابه في السهل والجبل كامتداد حبال الشمس ، لهدمه عفو الله حتى لا يوجد له ظل من غير كباث ^(٤) » فانظر إلى أي حد بطمع في عفو الله ، ويؤمل مغفرته . على أن ذلك لا يمنعه ألا يسأل « هل من راق ، لدى إراقي ، بات شاكياً من الخليفة ياكياً ، يسأل ربه غفران الكبار ، والله القابل توبة التائبين ؟ ^(٥) » « ما أحسن فأطلب الجزاء ولكن أسأت فرادى الغفران . ومن لي بالوقفة بين المنزلتين لأكرم ولا أهان ^(٦) » وقد يؤديه هذا السؤال إلى اليأس أحياناً : « كيف أغسل الذنوب وقد صار لونها كسواد اللابة والفدان كلما غسل حجر منه ورديش ذاك ازداد سواداً بإذن الله » . فهو يصف مجهوده في محاولة غسل الذنوب ، ولكن هذا المجهود يذهب عبثاً لأن الله لا يريد : « ولو شاء لبعت مطراً تبيض تحته اللوب ، وطيراً مثل النوب ، ولكنه أجرى العادة بما تراه . . . ولكن ما هذا الذي تراه ويستعد أوالعلاء أنك تراه معه ؟ لا شيء إلا أن الله قدره يبحث النية لتبحث وأما جريم » أو جارت فانظر إلى أي شيء أنجه ذهن أبي العلاء ؟ أنجه إلى الآخرة كذلك والنية ، وهو يخشاها لأنه يجعلها ويفزع منها فزعاً يقرب من فرع الأطفال : فأبناولى وجهه لم يجد إلا هذه

(١) ص ٤٦ (٢) ص ٢٩٤ (٣) ص ١٩٨

(٤) ص ١٧٩ (٥) ص ١٩٩ (٦) ص ١٧٣

مجموعات الرسائل

تباع مجموعات الرسالة مجلدة بالأثمان الآتية :

السنة الأولى في مجلد واحد ٥٠ قرشاً ، و ٧٠ قرشاً كل من السنين : الثانية والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة في مجلدين .

والجلد الأول من السنة السابعة

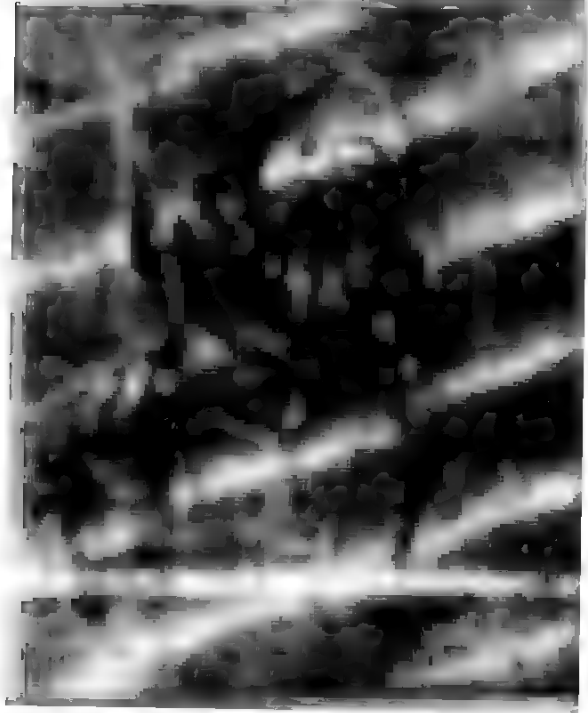
وذلك هذا أجرة البريد وقدرها خمسة قروش في الداخل وعشرة قروش في السودان وعشرون قرشاً في الخارج من كل مجلد

التاريخ في سبر أبطاله

أحمد عرابي

أما أن التاريخ أن ينصف هذا المصري الفلاح
وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

للأستاذ محمود الخفيف



وسئل رئيس الوزراء عن وجهة نظره في دعوة المجلس دون الرجوع إلى الخديو، فكان جوابه أن الخديو قد نشأ الخلاف بينه وبين وزرائه بحيث لا يمكن الاتفاق بينه وبينهم، ولذلك فقد دعى المجلس دون مراعاة سلطته في هذا، ثم قال: «إن شكوانا من سموه هي أنه سلك مسلكاً يقضى على استقلال مصر وكثيراً ما فعل ذلك دون مشاورة وزرائه» (١)

والحق أن توفيقاً كان يود التخلص من هذه الوزارة بأي ثمن وفيها البارودي الطامع في عمره، وعرابي زعيم الحركة القومية الذي يسير بطبيعة حركته في طريق تعتبر عند الخديو طريق الضلال والمصيان وتعد كل خطوة فيها ثورة وتكبر، وأي شيء ألم في نفسه من أن يرى فلاحاً من أبناء هؤلاء الذين ما خلقوا إلا للناس والطاعة العمياء يتربع في كرسي الوزارة ويتكلم إذ يتكلم

Cromer — Modern Egypt (١)

باسم الأمة ويقبل ما يقبل أو يرفض ما يرفض باسم الأمة ؟
ولقد عاب كثير من الناس على البارودي وعرابي مسلكهما تجاه الخديو في تلك الأزمة، وحجبتهم أن الواجب كان يقضى على البارودي أن يترك الحكم ما دام قد استحكم الخلاف بينه وبين الخديو، ولقد يبدو هذا الكلام وجهاً لمن ينظرون في النتائج دون تمحيص المقدمات، أما الذين لا يصدرون حكماً إلا عن نقص وفهم فلا يذهبون مذهب هؤلاء، ولا يقيسون قياسهم

وليست المسألة دقيقة على الأفهام حتى تتشعب فيها وجوه الرأي، فحسب هؤلاء العائنين على الوزارة مسلكها أن يذكروا أن الخديو كان يعمل بوحى من الإنجليز وعلى ذلك فإجابته إلى مبتغاه لن تكون إلا تسلياً لأعداء البلاد، الأمر الذي لن يقبله وطني؛ ولو أن الأمر كان خلافاً بين الخديو ووزرائه، وكان الخديو يريد وجه الوطن لكان من السهل جداً أن يحتكم إلى الأمة ممثلة في مجلسها النيابي ويجعل له، عن طيب خاطر، القول الفصل في الخلاف وهل كان بمحمد من الوزارة أن يكون قصارى جهدها الاستقالة من الحكم وإنها لنى موقف جهاد ومقاومة لدساس الدساسين ومطامع الطامعين؟ كلا. بل إننا لنرى استقالتها في تلك الظروف ضرباً من الفرار ومثلاً من أبلغ أمثلة الضعف، وعلى الأخص إذا سلمنا بموقف الخديو من القضية كلها على النحو الذي تذكره، والذي لن نجد دليلاً على صحته أبلغ مما ذكره لورد كرومر في كتابه حيث يقول: «إنه بين السير أدوارد ماليت في يوم ٦ مايو أنه يؤثر أن تفقد مصر بعض امتيازاتها على يد الباب العالي وتعود إليها السلطة المنظمة على أن تبقى في مثل تلك الفوضى» ومعنى هذا أنه كان يريد أن تطلق يده في مصر فيحكمها كما يشاء ولا عبرة في سبيل الوصول إلى هذا الغرض ببلغ ما تفقد مصر مما حصلت عليه من امتيازات خُطت بها خطوات واسعة نحو الاستقلال وإن الذي يرى هذا الرأي لن يكون احتكامه إلى قواعد الدستور إلا ضرباً من المغالطة، فإذا كان الدستور يقضى باستقالة الوزارة إذا تمردت التفاهم بينها وبين الخديو فلن يكون ذلك إلا على أساس احترام الخديو لذلك الدستور في جلته وتفصيله... وما أخطر أن يتخذ الدستور أداة لطرف منهما بالتحايل عليه بما ليس فيه... وقفت وزارة البارودي لا تتحول ولا تلتين فكان موقفها هذا ثورة لا شبهة فيها، ثورة قومية كأدع وأجل ما تكون الثورات القومية، وهو موقف نراه جديراً بالإعجاب والتقدير، وما نحسبه

غير رسمي ؛ ولم يكن المجال يومئذ مجال شكليات ، وقد جرى الخديو في مضماره الذي اختاره رغم إرادة البلاد . وهل كان نواب الشعب الفرنسي الذين التقوا في ملعب التنس في مستهل نورثهم الكبرى لا يمرون عن رأي الشعب لأنهم لم يجتمعوا في قاعة مجلسهم ؟ الحق أن البارودي قد هدم ما فصل جيما باستقالته هذه ، ولو أنه نال شرف الإقالة ، لكان منطه متسقا ، ولأضاف بذلك إلى نفسه وإلى وزارته معنى من معاني البطولة وحمل الخديو واللوحين إليه وزرا جديداً يضاف إلى سابق أوزارهم !

ومجز الخديو أن يقيم في الحكم وزارة ، فقد أشفق منها الرجال يومئذ ، وأشفق منها مصطفى فهمي باشا حين عرضت عليه رئاستها عملاً باقتراح ممثلي إنجلترا وفرنسا اللذين صار لها الآن حق إسناد الوزارة إلى من يرضيان عنهما في مصر .

وصرح الوزراء على الرغم من استقالة رئيسهم أنهم لا يستقيلون إلا إذا كان ذلك بأمر من مجلس النواب ، وهنا يمود عرابي فينب إلى الطليعة ، وقد ضاق البارودي بالأمر ذرعاً ؛ فهو الذي أوحى إلى الوزراء بما فعلوا ، وقد عز عليه أن يبعد الوزراء عن مناصبهم بمشيئة غير مشيئة الأمة ، وتلك خطوة أخرى تضيفها في غبطة وغفر إلى سالف خطواته .

ووقف عرابي في مكانه لا يتزعزع وما كان أصله وأشد مراسه إذا وقف في أمر يرى أنه الحق ؛ ولقد صور البطالون وقتته هذه أنها عودة إلى الثورة المسلحة وأنه يوشك أن يقاوى البلاد بيوم آخر كيوم طابدين ، فما حفل كلامهم ولا خشى تهديدهم ؛ وكتبت الحكومات إلى ممثليها في مصر أن « يرسلوا إلى عرابي فييلنوه أنه إذا أصاب النظام خلل فسوف يجد أوروبا وتركيا كما يجد إنجلترا وفرنسا ضده ، وأنهم يحملونه نية ذلك »

وأصر ذلك الفلاح الذي لولا ما هيأته الأقدار لكان يومئذ يجبل فأسه في حقل من حقول حرية رزنة ولا يدري من أمر الحكم والسلطان شيئاً ؛ وظل على عناده يكشف عن طيب عنصره وكرم معدنه فيفهم من يريد أن يفهم أن ذلك الفلاح الذي يجبل الفأس في صبر وصمت في أنحاء هذا الوادي لا ينقصه إلا العلم والحرية ليهر العالم ببصريته وبطلوته ...

وصرح سلطان وقد أخذ يكيد للبارودي وعرابي مما « أنه ليس من الممكن تشيير الوزارة ما دامت القوة الحربية مجتمعة في عرابي باشا » ولم يك يندر سلطان أن وراء تلك القوة الحربية قوة أخرى لولاها ما قام غيرها . لم يك يدري سلطان باشا أن هذه

لو كان في بلد غير بلدنا إلا كان يعد من المواقف المشهودة التي تذكر في مواطن الفخر والمباهاة

وكانت الوزارة قوية بادئ الأمر لأنها كانت معترزة بالنواب وإجماعهم على الأخذ بتناصرها ، ولكنها نظرت فإذا بينهم تهاوس وفي صفوفهم إصرار وإعلان ، وإذا كبيرهم سلطان يدعوهم إلى الحكمة والروية ... ولم تحمل على الحكمة والروية أعمال ليست منها بسبب من الأسباب ... قال سلطان باشا يومئذ للسير أودارد ماليت : « لقد أسقط المجلس شريعاً تحت ضغط عرابي ، وإن نفس الأعضاء الذين ألحوا في ذلك أكثر من غيرهم . وقد استبان لهم أنهم خدعوا . يتوقون اليوم إلى إسقاط الوزارة » ... ولو اطلع عرابي على القيب يومئذ لرأى أن هذه أخف ضربة من ضربات سلطان هذا ، تلك الضربات التي سوف يمددها إلى قلب الحركة الوطنية في شحيج الجهاد وسكرات الاستشهاد

وأنحاز فريق كبير من النواب إلى جانب الخديو ، وإن كانوا ليتظاهرون أنهم يظاهرون الوزارة ... كتب في ذلك ماليت إلى حكومته في اليوم الثالث عشر من شهر مايو يصف الحال في مصر أو على الأصح يصف مبلغ ما أصابته من نجاح دسائسه الإجرامية ، قال : يظهر أن رئيس المجلس والنواب يعملون إلى جانب الخديو ، ولقد سألوا سموه أن يأخذ بالففو فيصالح وزراءه ، ولكن الخديو رفض ذلك ... ويصر سموه على رأيه ، فلن يصالح وزارة تحته صراحة ، وتهدته هو وأسرته ، واعتدت على القانون بدعوة المجلس إلى الانقضاء دون الرجوع إليه ، وفي القاهرة قدر غير قليل من القتل ، وكثير من الناس يفادرونها ...

إزاء ذلك انخلع عن رئيس الوزارة عزيمه ، وترايل إصراره شيئاً فشيئاً ، حتى رأت البلاد البارودي يرفع إلى الخديو استقالته فيتركب بذلك إثمًا نسيه عليه أشد الميب . فقد كان عليه أن يستطلع رأي النواب صراحة في جلسة يعقدونها . فإذا تأسروه كان عليه أن يبقى في مكانه حتى يقال ، فيحظى بشرف الإقالة ، أو ينتصر ، فيكون له نغز الانتصار ...

لقد رفض النواب أن يجتمعوا في مجلسهم - أي أنهم رفضوا أن يشايخوا الوزارة في تحديدها الخديو ، واجتمعوا في منزل رئيسهم وهذه حقائق نسل بها ، ولكنها أمور شكلية لا تمس جوهر الموضوع . فالأمر الذي كان يهم الوزارة ، هو معرفة رأي ممثلي البلاد ، ومواءمها اجتماعاً في مجلسهم أو في أي مكان .

فليس ثمة من فرق بين الاجتماعين ، إلا أن هذا رسمي وذاك

السكان بصرف النظر عن الأمة التي ينتمون إليها ؛ ونحن نحترم جميع المعاهدات والاتفاقات الدولية ولن نسمح لأحد بمساسها ما دامت أوروبا تحفظ وترعى علاقاتها الودية معنا . أما عن تهديدات المايلين وأحباب المصارف في أوروبا فإننا نقبلها بالحكمة والنيات واعتقادنا أن هذه التهديدات تعود عليهم وحدهم بالأذى وتقر الدول التي تتخضع بأقوالهم . وغايتنا الوحيدة هي تخليص البلاد من المبودية والظلم والجهل وأن نرفع السكان إلى مركز لا يمكن فيه الاستبداد أن يعود كما كان في الأزمنة الماضية ينشر الخراب والدمار في مصر . وإن هذا الذي أكتبه إليك هو ما يفكر فيه كل مصري عاقل يجب حرية بلاده »

هذا ما يقوله عرابي وهذا ما كان يرجوه المصريون من إنجلترا من عهد يرجع إلى قبيل الاحتلال . ولم تكرر في مصر من أشباه ونظائر لهذا الموقف ؛ ولم جاء مثل هذا الكلام على ألسن غير لسان عرابي ولكننا نحجز القلم عن الانجاء إلى غير ما نحن فيه . فالسياسة الإنجليزية في مصر هي وإن تغير الزمن واختلفت في موضع الزمامة الرجال

وقد أكد عرابي هذه النيات في كتابه الثاني، ومما جاء فيه : « ونحن ميالون أشد الميل إلى التفاهم عن المصالح المتبادلة بيننا وبين الدول المرتبطة بنا . وليس للدول ذوات المصالح في بلادنا من سبيل للانتفاع بمقودهم ومعاهداتهم إلا إذا كانت الصداقة التي بيننا وبينهم وثيقة . فإذا قطعت هذه الصداقة فالضرر لن يسود علينا وحدها بل يعود على الدول أيضاً وبخاصة إنجلترا . وليس هناك سياسي كبير الإدراك إلا ويفهم قيمة النافع التي تعود على إنجلترا من صداقتها لنا ومعاونتها إيانا في كفاحنا » ... وقال : « إننا قد نوبنا نية صادقة على أن يكون لأمتنا مركز بين الأمم المتعدية بنشر المصارف في البلاد والمحافظة على الاتحاد والنظام والقضاء بالعدل بين الناس أجمعين . ولا يمكن لشيء في العالم أن يردنا عن قصد أن يد شجرة فلن نخشى الوعيد أو التهديد ولن نخضع إلا للحكم الصداقة التي نقدرها ونكبرها — أما عن الهدوء في مصر فنخبرك أنه ليس هناك أي قلق ، ونحن الآن نحاول أن نغزو الآثار السيئة التي تركها لنا الحكومة السالفة »

ويذكر مستر بلنت أن الشيخ محمد عبده كتب إليه في ذلك الوقت مثل ما كتب عرابي يؤكد له قيام النظام والسلام في مصر يقول : « وإن الخلق العظيم الذي يمتاز به الشيخ محمد عبده ثم هذا المركز السامي الذي يملأه الآن في مصر وهو منصب الإفتاء

القوة الحرة التي يشير إليها كانت قاعة في مصر من قبل فإظهر أثرها إلا في يد عرابي وأنه بذلك يتنازع عن غيره من الرجال وانتهت الأزمة بأن أشار ممثلا إنجلترا وفرنسا على الخديو بأن يطرح المسائل الشخصية جانباً ، وبما أن سموه لم يستطع أن يقيم وزارة جديدة فإنهم يطلبون إليه أن يجدد علاقته بالوزارة القائمة » وبقيت الوزارة في كراسيها وانتصرت كلمة الأمة من جديد على يد ذلك الذي خرج من هرية وزنة وتلقى قسطاً من العلم في الأزهر ، ثم درج بعد في مدارج الرق فكان في نموه كالشجرة الطيبة في سموها لا كالمليق الذي لا ينمو إلا على غيره من النبات ولولا ذور الأطلع من التبرصين بمصر وحرية مصر لجنت البلاد من هذا الانتصار أطيب الثمرات ولمزت بذلك كلمة الأمة حتى ما تذلل بعدها ؛ ولكن مصر وأسفا جنت من انتصارها هذا العظم والحفظ

وكيف كان يتسنى لمصر السلامة ووراء الخديو الإنجليزي يتربسون ويكيدون ؟ لقد حق لما لبت الآن أن يدعو حكومته إلى التدخل للسلح قد حانت الساعة ووات الحجة ، ولن يهم إنجلترا أن تكون هي الدبرة لكل ما حدث فلن يكون احتجاج الضملاء إلا صرخة ضائعة ، ولن يكون منطقتهم إلا أثررة وشكواهم إلا تبجحاً لم تكن في البلاد ثورة ولا خاف فيها أجنبي على حياته أو متاعه ولكن أعوان السوء صوروها يومئذ صورة منكرة انزعجت منها أوروبا أشد الانزعاج ، مع أن هؤلاء الكاذبين كانوا يعلمون حقيقة الأمر ويوقنون أن المسألة لا تعدو خلافاً بين الوزارة والخديو ما كان ليبلغ ما بلغه من الشدة لولا تدخلهم على ذلك النحو الأثيم ولم تكن البلاد في مثل تلك الحال من الفوضى التي ذكرها البطلون . وحسبنا أن نورد هنا بعض ما جاء في خطابين كتبهما عرابي باشا إلى مستر بلنت وكان ذلك في أوائل شهر إبريل أي قبل الأزمة التي نحن بصدها بنحو شهر . قال عرابي : « ونحن نرجو لإنجلترا أن تكون أقوى الأصدقاء لمساعدتنا في إيجاد نظام حسن على أساس الحرية فنسبر عندئذ على غرار الأمم المتعدية الحرة . ونحمد الله فإننا سنرى قريباً نجاحك في جهودك ولهذا تعتبر وصولك سالماً لبلادك فالأحسن للنجاح المنتظر ... أما بخصوص النصيحة التي زدوتنا بها فنحن نشكرك ونخبرك بأننا لا نعصر في حفظ النظام والهدوء لأننا نشعر هذا من أهم واجباتنا ونؤكد لك أن كل شيء منا هادئ ؛ فالهدوء والسلام يسودان البلاد ونحن وإخواننا الوطنيون ندافع بأقصى ما يمكننا عن حقوق جميع

هفتات مب

٢ - عُدَّةُ اللَّهِ لِنُحُلِّ

[إنَّ العُدَّةَ الَّتِي تَرْبِطُهَا بِدِ اللَّهِ
لَا تَسْتَطِيعُ حُلَّهَا بِدِ الْخَلْقِ *]
« بِنِجَامَانِ كُونِسْتَانِ »

سَيَبْقَى لَنَا الْحُبُّ حَتَّى نَمُوتَ
فَلَا يَجْزِي فِي ظِلَامِ الْخُدُودِ
غَدَاً تَحْكِيْنَ كَزَهْرِ الْحَقُولِ
غَدَاً نَلْتَقِي ... لَا الصَّبَا نَأْمُحُ
وَلَا نَحْنُ جَوْحَيْنِ طَبُّ الْهُوَى
وَلَا نَحْنُ صَرْخَةً فِي الزَّمَانِ
غَدَاً نَلْتَقِي .. لَا ضِيَابَ السَّنِينِ
فَلَا تَذُرُنِي بِمَدَا دَمْعَةٍ
فَكَمْ دَوَّخَ الْحُبُّ أَبْطَالَهُ
لَقَدْ نَعِمَ اللَّهُ أَحْلَامَنَا
وَالْهَمْنَا كَيْفَ زَنَى الْهُوَى
وَنَسَخَ مِنْ هَوَاهُ كَلَامًا
نَحْنُ عَلَى الطُّهْرِ أَبَاهُ
وَأَبْصَرْتُ نَبْعَ الْمُنَى فِي الْقَتَامِ
وَنَقْدُوا أَنْشُودَةً لِلْفَنَاءِ
غَدَاً مِنْ يَدَيْكَ يَهْلُ السَّنَاءِ
عَلَى الْحُبِّ عَطَرَ الْهُوَى وَالْمُنَى
وَلَا زَوْرَقُ الدَّمْعِ يَجْرِي بِنَا
جَفَاءً ، وَزَفَّ الْمَأْسَى لَنَا
وَنَأْوِيهِةً فِي شِعَابِ الدُّنَى
وَلَا لِنَطُ الدَّهْرَ فِي دَهْرِنَا
وَلَا تَنْدُبُنِي فِي الْهُوَى حَقْنًا
وَسَقَاهُمْ كَأْسَهُ قَبْلَنَا ...
وَأَتَرَعَ مِنْ قُدْسِهِ كَأْسَنَا
وَبَنَيْ عَلَى نَارِهِ عُشْنَا
تَرَى بِأَرْزَانِهِ حَوْلَنَا
وَنُورَ فِي ظِلِّهِ عَهْدُنَا
فَهَاتِي إِلَى الْكَأْسِ وَامْضِي بِنَا ..

٣ - لَتَحْتَرِقِ الْأَمْهَاتُ

إِذَا كُنَّ مِثْلَ الَّتِي أَشْعَلَتْ
وَلَمْ تَكُنْ أَنْتِ تَسْمِغُ الْهَوَانَ
وَتَرْثِيَةً مِنْ شِقَاءِ السَّاءِ
وَسَحَرِيٍّ وَشَعْرِيٍّ وَدُنْيَا هَوَايَ
فَكَيْفَ تُنْسِيكَ أَهْوَالُهَا
وَكَيْفَ الَّتِي مِنْ تَرَابِ وَطِينِ
عَفَاءٍ عَلَى الْحُبِّ إِنْ أَوْقَعْتَ
مُذِلُّ الْجَبَابِرِينَ الْوَرْدِي
أَتَوْقَفُ إِعْصَارَهُ صَخْرَةً
ظِلَالُكَ فِي الْحُبِّ دُنْيَا هَجِيرٍ
وَمَا أَنْتِ إِلَّا صَفَاءُ وَنُورٍ
شَدَاهَا وَلَمْ يَدْرُ نَائِي الدُّهُورِ
وَسُلُوكُ رُوحِي، وَخَيْرُ الشُّعُورِ
عِبَائَاتِ قَلْبِي لِلْوَقْتِ الْكَبِيرِ
تُذِلُّ الَّتِي مِنْ صَفَاءِ الْعَبِيرِ
تَسَابِيحَةُ أَمْهَاتِ الشُّرُورِ
وَصَوْلَجُهُمْ بِاللَّيَالِي يَدُورُ
مِنْ الشَّرِّ بَيْنَ ظِلَامِ الْقُصُورِ

محمود موسى إسماعيل

من دموعي الضائعة !

[إلى التي ضيقت عمري على أقدامها
ومازال يحجب نورها ظلام القصور]

للأستاذ محمود حسن إسماعيل

١ - أحزان الحيرة

أعشقتُ أنا ! أمَ قَانِ ... على جسدي
من سرعة الحبِّ أَكْفَانُ الْأَمْسِ الْأَبَدِي؟
وشاعرتُ أنا ! أمَ شَادِرٍ عَلَى وَتَرِهِ
من الفجائعِ مَشْدُودٍ عَلَى كَيْدِي ١٩
وبائسُ أنا ! أمَ نَفْسٍ لَمْ تَحِلَّ
نَاوَتُهُ لَتُرَابِ الْمَالِكِينَ يَدِي ١٩
وبائسُ أنا ! أمَ دُنْيَا مُلْفَتَةٍ
من المذاباتِ والأرزاءِ والنَّكَدِ ١٩
إِذَا بَكَيْتُ فَلَا دَمْعٌ يُعِينُ .. وَلَا
إِذَا تَصَابَرْتُ نَامَتْ جَذْوَةُ الْكَدِّ ..
هنا جفونٌ كَأَحْلَامِ الْيَتِيمِ بِهَا
خَرِيفٌ دَمَعٌ طَوَاهُ الْحُبِّ فِي خَلْدِي
أَهْدَأُ بِهَا لِلْوَيْ أَحْبَارُ صَوْمَةٍ
طَائِفَ السَّيْحِ بِهِمْ فِي لَيْلَةِ « الْأَحَدِ »
صَلَّتْ لِنُورِكَ ، فَاهْتَزَّتْ لِمَيْتَبَتِيهِ
فِي ذَائِبِ كَطَمُورِ الْخَرَمِينَ نَدِيرٍ
وَرَفَرَفَتْ وَجَّتْ حَتَّى يُغَالِ بِهَا
مِنْ الْكَرَى غَفْوَةً فِي شَاطِئِ الْأَبَدِ ..

الشرعي ، كل هذا يجعل لشهادته قيمة تاريخية لا يبالغ الإنسان
مهما قال في مدحها ، وهذه الشهادة يصح وضعها بجانب الكتب
الزرق لإدحاض أكاذيبها المختلفة ، وكان في ذلك الوقت رئيساً
لتحرير الجريدة الرسمية ومديراً لقلم المراقبة الصحفية فكان مركزه
هذا يجعله على علم بما يدور في الوزارة الوطنية بحيث لم يكن مالميت
أو كلنن أو أي أوروبي آخر ليدعي مثل معرفته بهذه الشؤون «
(تابع)

(*) من رواية « أدولف » للكاتب الفرنسي « بنجامان كونستان »
تريب الدكتور « حسن صادق »

في يوم رحيل

للأستاذ العوضي الوكيل

رجعة

للأستاذ فريد عين شوكة

«ياراحلاً وضمير القلب مثواه» لقد قضى بشقائي بمدك الله
قد كنت من هذه الساعات في حذر حتى أصاب قوادي ما توقاه
أطمعني في شقائي القلب موعلة أم ذلك الموت يبدو لي عيشاه
العيش بمدك يؤس لا نعيم به والبعد والبؤس أمثال وأشباه
إن كان قد سررتني في القرب من رغيدي

فسوف تجزني في البعد ذكراه

قلبي - وليس كقلبي في القلوب - غداً

وحققه بمد هذا البعد أوامه

أوامه لو تنفع الحزون أوامه القول بمدك هانت ثم جدواه
إني وإن كنت في أهلي وفي وطني أنا القريب الذي أدته بلواه
سأمان ينكر دنياه ويشتوها بفضاً كما تكره اليوم دنياه
صحت مسامحه عن كل ماضية كما خلت من سوى الثاني حناياه
فإن رنة صوت ليس يشبهها شيء من الصوت: أعلام وأدناه؟
وأن لحة عين جد ساحرة أحبت من الوجدما كنا نسيناه؟
وإن لفته جيد زانه جيد وأن فرح كفن البان تياه؟
وأن ما يفهم الأسماء واسفة أكل ذلك نعيم قد حر مناه؟
يوم الرحيل وكم تؤذك ذكركه يا قلب قد جاء كالأغوال صراجه
ما إن تفيد الرق فيه ولو كثررت وليس تنفع من ذي البت شكواه
الأرباء... اذكروه واذكروا أملاً

أصليه كان مثواه وماواه

مازلت أذكره عمري وأكبره وكيف لي وأنا الشقاق أنساه؟
هذي سويساته في النفس خالدة طوباه من يوم أنس كان، طوباه
اليوم ما زال يدهوكم.. ولو نطقتم أيام دهرى... لقد قالت ثناياه
أهلاً بكم ما حلتم فيه أو فة ومرحباً ما أظلمتكم عشاياه
ياراحلين.. قوادي في ركا بكم فإله بمدكم عز ولا جاء
آليت ما لي في الأيام بمدكم من مامل كان قلبي قد غناه
فإن ذكرتهم قوادي ألبت يدكرهم أرخصتم حبه العالي ونجواه

العوضي الوكيل

أقيمت أعباء النوى عن كاهلي ورحت نفسي من جراحها القتال
وسميت شطرك والحنين يد عني دماً إليك، وماله من خاذل
وحلت الآلى ركنت حفظها لأذيعها لك في اللقاء العاجل
حق لقيتك فأعجى من خاطري ما كنت فيه من العذاب المائل
وجدت وانعد اللسان، كأنا أنا في لقاءك صورة من (باقل)

يا مستريح البال ليت لمعجتي بعض الذي بك من قرار شاميل
هبني شذت أليس عندي أني نهب الثوراتي وجم بلايلي؟
مالي عصيتك يانساً فمجرني تجلان غير معاتب أو سائل
غفراً فقد أخطأت فيا خلته يشق قوادي من هواك الواعل
إني حسب القلب يطرح الهوى ويفيق من خيل الترام الخابل
فاذا قوادي جذوة مشبوبة طول النوى وإذا لقاءك شاغلي
وإذا أنا هيان حتى أهتدي بالدر في ليل البعاد اللائل

شهر حر متك فيه ذقت به الجوى نارا تملطي في حشاي الدابل
وكرت على قلبي جراحات النوى كالوج نار على سفين جافل
شهر كأن اليوم من أيامه إن صر رجع فهو ليس براحل
يا طالبا سألتك فيه رسائلي وصال الحب فلم تسمع رسائلي
وغفلت عن حرني وشدة لهفتي ويل الشجي من الخلى العاقل!

سجلت حالك في الخصاص وفي الرضى

فوقفت منك على سجل حافل ترضى فترض لي الحياة بهيجة
تهفو لفتنتها عيون الناكل رندبة في نعم الوصال هنية
يا طيب منهلها قلبي الناهل فاذا غضبت لقيت منك معانداً
ومضيت لا تبق على ما بيننا يعيي بنفرتي جيع وسائلي
وقطعت من دنياك كل حباللي

يا من أرى في وصله كل المني حقق وصالك للحب الأمل
لا شيء في دنيا العصابة يشتهي مثل التمتع بالحبيب الواصل
فبعد هيه شررك



دراسات في الفن

الفن هو الانتاج الروحي

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

—

المنطق . ومع هذه الكثرة فلا يزال الكتاب المبدعون قليلين ، ولا يزال الربون المثقفون نادرين ، ولا يزال المجادلون والمحامون الساطعون يمدون في الجليل على أصابع اليد أو على أصابع اليدين . فلو كان الفن حقاً هو التطبيق العملي للقوانين لكان كل من يعرف الطريق إلى هذا التطبيق فناً كما كان كل من يعرف الطريق إلى تطبيق القوانين الخاصة بالأعداد حاسباً ، وكما كان كل من يعرف الطريق إلى تطبيق القوانين الخاصة ببناصر المادة كيميائياً .

ولكن الأمر ليس كذلك . فبعض ما يدس على الناس في ثوب الفن ليس فناً ، وبعض ما يساق إلى الناس مجرداً من ثوب الفن هو في الحقيقة فن . ولا بد أن يكون القارئ قد سمع لحناً من الألحان قال عنه صاحبه ومن يروجون له ، إنه موسيقى وجعلوا دليلهم على قولهم أن فيه تطبيقاً عملياً لقوانين الأصوات والانتقام في الوقت الذي لم يستشعر فيه حين سمي إلا هذا التطبيق العملي وحده لهذه القوانين دون أن يدفع هذا اللحن إلى نفسه عاطفة ينقلها من نفس صائنه ، أو خيالاً ينبعث من روحه ، ويعبر عن إحساسه وذوقه وذاته . هذا بينما لا بد أن يكون القارئ قد راعه يوماً شراب أو عطر ألفه كيميائياً ممن تنفذ نفوسهم وأذواقهم إلى تطبيقهم العملي لقوانين المادة وعناصرها . وكما أنه لا بد أن يكون قد سمع عن نسبة أينشتاين ، فأحس من كثرة ما قيل عن غموضها وتعقدها ونسائها أنها ليست تطبيقاً مجرداً لقوانين الأعداد وإنما هي حبة فيها شيء من روح أينشتاين نفسه لم يصل إليها إلا لأنه يتجه في تطبيقه لقوانين الأعداد اتجاهها خاصاً به هو ، مرجعه إحساسه الذي قاد تفكيره .

فإذا سلمنا بهذا استدعى الإنصاف أن نحكم على ذلك الموسيقى الذي لا يضع في لحنه إلا التطبيق العملي لقوانين الصوت والانتقام

يقول علماء البلاغة والتربية والمنطق وغيرهم من العلماء الذين يتصدون لدراسة العلوم المتصلة بالفنون أو العلوم التي من فوقها فنون : إن الفن هو التطبيق العملي للقوانين الخاصة بموضوع ما . فإذا كان موضوع البلاغة هو مجال الكلام فإن فن البلاغة هو التطبيق العملي للقوانين التي يحصل الجمال للكلام باتباعها . وإذا كان موضوع التربية هو تنشئة الأحداث على وجه من الصلاح أو على أوجه الصلاح كلها فإن فن التربية هو التطبيق العملي للقوانين التي يتم صلاح الأحداث باتباعها على وجه من الوجوه أو على أوجه الصلاح كلها ؛ وإذا كان موضوع المنطق هو ربط الكلام على الحق الصادق حتى يطابقه فلا يزيد عليه ولا ينقص عنه فمن المنطق هو التطبيق العملي للقوانين التي يتحقق باتباعها هذا الربط وهذه المطابقة

وبهذا التفصيل وبهذا التيسير أباح العلماء لأنفسهم ولتلاميذهم أن يستضمفوا الفنون وأن يستسهلوا وأن يمدوها ، ما داموا قد وجدوا هذا التعريف الذي استنبطوه لها شيئاً ، يمكن أن يحققه كل إنسان ، وأن يعضي في تحقيقه ما شاء له تهاون هذا التعريف الذي يمنع عن الفن ما يلزم لجذوه ، اللهم إلا أن يكون تطبيقاً عملياً للقوانين ... وبهذه الإباحة كثر الكتاب الذين يطبقون في كتاباتهم قوانين البلاغة ، وكثر الربون الذين يطبقون قوانين التربية ، وكثر المجادلون وتقام عدد المحامين الذين يطبقون قوانين

غير أن هذا في الواقع نوع من الأرستقراطية القاصرة ،
أو القصور بكرهه الفن الصحيح . والفن لا يكرهه لأنه
ديمقراطي بطبعه أو لأنه بلشفي ، وإنما يكرهه لأنه دون الأرستقراطية
التي يحبها لنفسه . فالفن متمصب كل التنصب لأرستقراطية
الروح ، وهو يفخر بأن ينسب إلى نفسه كل ما انتسب إلى الروح
من أعمال البشر ، حتى ولو كان نجارة أو صيد سمك ، ولكنه
يأبى أن ينسب إلى نفسه كل ما خلا من الروح حتى ولو كان لحفاً
أو شمرأ أو رسماً .

والفن في هذا لا يحيد عن الحق . وأشرف للفن أن يحتضن
النجارة وصيد السمك متى جمعا الروح والدوق ، من أن يصنو
على كلام سخيف منظوم ولكنه ميت ، ومن أن يدخل إلى
حظيره أحياناً روعى فيها أن تكون تطبيقاً عملياً لقوانين الصوت
والنغم ، ولكنها ما تزال جامدة كأنها الصوت ضبط وتركز حتى
تجبرأ

ولا أظن أهل الفنون الجميلة إلا مقتنعين بهذا الرأي ، وما
أظنهم بعد اليوم إلا آخذين به ، فهم مقربون إليهم كل من تنفذ
روحه إلى عمله ، وكل من يسرى من نفسه إلى عمله لونه الخاص
بطبعه ويلونه ، فيكون عمله تعبيراً عنه بمرق به . وهم مبعدون
عنهم كل أجرد النفس ، قاحل الحس ، مجذب الروح والشعور ،
وإن قضى حياته بمزق على الأوتار ، أو يسود الصحائف بالحبر .
وقد يمتننا أن يؤمن الفنانون بهذا الرأي مثلاً يمتننا أن يؤمن
به الجمهور ، وأن يأخذ به النقاد أخذاً شديداً ، وأن يدلوأ عن
قياس الفنون إلا بمقياسه ، وأن يشيع قياسهم لبقية الأعمال
البشرية بهذا القياس . فإنهم إذا فعلوا هذا فإنهم سيرثون الفنون
من طفيليات كثيرة تلتصق بها وتدعى النسبة إليها ، كما أنهم
سيعدون بالحق فيعترفون لكثير من الأعمال البشرية الفياضة
بالروح بأنها فنون .

صحيح أنه مقياس قاس ، ولكنه في الوقت نفسه مقياس
عادل ، إذ يرد إلى كثيرين من أصحاب الجهاد الروحي اعتبارهم
الإنساني بعد ما ظلوا الأحقاب الطويلة وهم لا يحصون بين
الناس إلا على أنهم صنّاع أو عمال . زد على ذلك أنه سيكشف

بأنه غير فنان . وعلى هذا القياس كان غير فنان كذلك كل من
يتصدى لأى فن من الفنون وليس معه إلا ما اكتسبه من معرفة
القوانين الخاصة بهذا الفن ، ومعرفة طرق تطبيقها . كما أن الإنصاف
يستدعى إلى جانب هذا أن نصف بالفن كل من ينتج إنتاجاً فيه
من نفسه وذوقه كأيشتين الذى ابتدع النسبية وككل كيميائى
يبتدع شرباً أو عطراً فيه من ذوقه .

والنتيجة اللازمة لهذا هي أن ينهار هذا التعريف الذى وضعه
علماء البلاغة والتربية والنطق وأشألم للفن . فهو تعريف غير
جامع مانع كما يقولون هم ، لأنه يسمح للأدعياء بالدخول في زمرة
الفنانين ، كما أنه يحرم فنانين اثنين من الاستمتاع بحقهم الطبيعي
في الاتصاف بالفن بينما هم جديرون بأن يتصفوا به

ومادام هذا التعريف قد انهار فقد لزم أن نبحت عن تعريف
آخر قيمه مقامه ويكون فيه الجمع والنوع اللذان تتطلبهما صحة
التعريف

أما أنا فأحب أن يكون تعريف الفن هو هذا العنوان الذى
رصدته على رأس هذا الحديث وهو أن الفن هو الإنتاج الروحي .
ولست أرى من عيب لهذا التعريف إلا أنه يسمح لكثير من الأعمال
البشرية التى اعتاد الناس ألا يحسبوها بين الفنون بأن تكون
فنوناً . فهو يسمح للنجارة إذا كان فيها من روح النجار وذوقه
الخاص أن تكون فناً ، كما يسمح لصيد السمك إذا كان فيه
من وسيلة خاصة ترجع إلى ذوق الصياد وتلمعه لإياها روحه
أن يكون فناً . وهكذا فليس من عيب في هذا التعريف إلا إمكان
تعميمه على الأعمال البشرية جميعاً

وقد لا يكره هذا التعميم إلا القلة الخاصة من الفنانين الذين
يبدعون تلك الفنون التى اصطاح الناس على تسميتها فنوناً جميلة .
فهؤلاء راحهم أو بعضهم هم الذين يحبون أن يقتصر الاتصاف
بالفن عليهم فلا يكون النجار فناناً ، ولا يكون صياد السمك فناناً ،
ولا يكون أحد من الناس فناناً إلا من كان أديباً أو موسيقياً
أو ممثلاً ، أو رساماً ، أو واحداً من هؤلاء الذين يسبحون في
« السموات العلى » لا شئ إلا أنهم اعتادوا التعالى على البشرية
بأديهم وموسيقاهم وتمثيلهم ورسمهم

لنا الأقمعة عن وجوه كثيرة متنكرة : لها أرواح ولها فنون ولكنها تتكلف في الحياة فنوناً غير فنونها فتعيش فيها ميتة بدون أرواح لأن أرواحها منصرفة إلى ما تصبو إليه

وكي يتصور القارى قسوة هذا القياس فليطبقه على بعض الأهلَام من الذين يقال عنهم في مصر إنهم فتانون

فلنأخذ في الأدب مثلاً الأستاذ أحمد أمين ، ولنأخذ في الموسيقى مثلاً الأستاذ محمد عبد الوهاب ، ولنأخذ في التمثيل مثلاً الأستاذ جورج أميس ، ولنأخذ في الرسم مثلاً الأستاذ محمد ناجي الذي كان ناظراً لمدرسة الفنون الجميلة العليا إلى عهد قريب

أما الأستاذ أحمد أمين فقد أثبت عليه الدكتور زكي مبارك في مقالته الأخيرة بالرسالة أنه أستاذ يكتب ولكنه لا يسرى من روحه شيء في كتابه ، فانت لا تعرفه حين تقرأه إذا كان راضياً أو كان غاضباً ، وانت لا تشعر به إلا هادئاً دائماً وفاتراً . وحسبه هدوءاً وفنوراً ما سجل عليه الدكتور زكي مبارك مظهره وهو أنه عاش وقتاً طويلاً في الواحات فلم يعرف الناس أنه عاش في الواحات إلا يوم أعلنت هذه الحقيقة الثرية على صفحات الرسالة في الجدل الأخير . بل حسبه هدوءاً وفنوراً وبسداً بفته من الروح أنه كان قاضياً ومع هذا فإنه لم يكتب قصة واحدة من قصص الحياة التي عرّضت له وهو في القضاء . وهذا دليل على أنه يعيش في دنيا ، ويكتب في دنيا أخرى . وهذا يستدعي واحدة من اثنتين : فإما أن يكون الأستاذ أحمد أمين بروحين يعيش بواحدة ويكتب بالأخرى ولا صلة مطلقاً بين الواحدة والأخرى ، وإما أن يكون كما هو الآن متنكراً يعيش ويكتب فلا تعرفه على حقيقته ما عاش أو كتب

والأستاذ محمد عبد الوهاب لا يخلو له لحن من نص موسيقى يستحسنه في موسيقى سيد درويش أو في الموسيقى الغربية ؛ ولا معنى لهذا إلا أن يكون الأستاذ عبد الوهاب طاجراً من إطلاق روحه بالتعبير الموسيقي ذي العاطفة أو الخيال على وجه من الحسن برضبه ، أو أنه عاجز عن التعبير الموسيقي أصلاً . فإذا أضفنا إلى اضطرابنا هذا في أمره أنه كثيراً ما يخطئ في التصوير الموسيقي فيصور الفرح بأنغام الحزن ، والحسنة بأنغام الخلالة ،

والآنين بأنغام الطرب ، عزيز هذا لدينا سوء الظن به وقادنا هذا إلى الحكم على فنه بأنه مقطوع الصلة بالروح ، وإلا كانت روحه مجنونة مختلطة الأحاسيس تضطرب إذ تشمر وإذ تعبر عن شعورها وهو ليس كذلك ، وإنما روحه هي المنصرفة إلى شيء آخر غير الإبداع الموسيقي لأنها لم تخلق له . فالأستاذ محمد عبد الوهاب فنان متنكر مثل الأستاذ أحمد أمين

والأستاذ محمد ناجي الذي يقنع في فنه بأن يرسم خطوطاً تشبه ما يراه من الخطوط في الخارج ، وأن يصبغها بألوان تشبه ما يراه من الألوان في الخارج — لا يمكن أن يزيد في اعتبار الفن « الرسم » على أنه نقاش أمين — إذا كان أميناً — يغني الفنان الذي يحتاج إلى نسخ كثيرة من الصورة الواحدة على آلة من آلات الطباعة ، زد على ذلك أنه يحتاج دائماً إلى شرح صوره بكلام وإشارات يتقنها أكثر مما يتقن التصوير ، ويصل بها إلى إقناع جمهوره الذي يدعوهم إلى مشاهدة صوره أو الذي يبيع له صوره ، يجمال هذه الصور وروعها ، إذ يقعد هذا الجمهور عن إدراك هذا الجمال إذا اكتفى بالنظر إلى هذه الصور . فالأستاذ ناجي هو أيضاً مثل صاحبيه فنان متنكر : يحترف شيئاً لا يتقنه ، ويتقن شيئاً لا يحترفه

أما الأستاذ جورج أميس الذي لم يتقن إلى اليوم إلا الأدوار الثلاثة أو الأربعة التي تعلمها أيام كان طالب بشة التمثيل المصرية في باريس وهي عليل ولويس الحادي عشر والملك لير ومضحك الملك فيا أظن ، وقد أتقنها جميعاً بالأسلوب الفرنسي التلحيني الذي تعلمه في فرنسا والذي يصرخ في مشاهديه بين كل كلمة وأخرى ، وبين كل حرف وآخر بأنه تعليل ليس فيه من الطليمة ولا حتى من التطبيع شيء . . . الأستاذ جورج أميس الذي انحصرت فنه في هذا وحده بمرجنا كثيراً إذا طالبنا بأن نعرف له بأنه فنان فيه روح نافذة معبرة . . . تظهر في تمثيله . . .

وقد يسألنا سائل كيف نجح هؤلاء الأساتذة في حياتهم على الرغم مما تنكره عليهم جميعاً من صلة فنونهم بأرواحهم . ونحن نجيب عن هذا بأن ثلاثتهم : أحمد أمين ومحمد عبد الوهاب ومحمد ناجي قد نجحوا لأن لهم أرواحاً تسرى في أعمالهم ولكن من طريق



من الذرة إلى الإلكترون

الكهرباء ظاهرة زرية

للدكتور محمد محمود غالى

—•—•—•—

تتم الكهرباء التطورات ذاتها التي تنبها للمادة — الكهرباء تركيب ذرى شبيه بالتركيب الذرى للمادة — التحليل الكهربائي وقانونه لكاشفه « فراى » أول دليل على التركيب الذرى أو الجبى للكهرباء — الأشعة الكاثودية دليل ثان على هذا التركيب الجبى — نظرة للإلكترونات المهاجرة والمكونة للأشعة الكاثودية — تكبر قوة المبدوجين الإلكترونات التى يدور فيها أكثر ما تكبر الشمس الفترى التى يدور حولها .

تُرى هذه الرمال الفسيحة ، وهذا الخلاء الشاسع والسكون الرهيب ، تُرى هذا القمر الساطع والمُشتري يتألق فى الفضاء ، والمريخ تراه فى هذه الليلة من السنة فى أقرب مكان لجارته الأرض — تُرى فى هذه الصحراء المجاورة لمصيف « سيدى بشر » ببدأ عن الضوضاء نستطيع أن نطلع القارىء على موضوع يُعد من أم

التجارة والإعلان لا من طريق الفن ، وعلى هذا الأساس يتحقق رأينا ويصبح هؤلاء السادة الأفاضل فتانين تجاراً مملنين ، وإن كانوا غير فتانين فى هذه الفنون الجميلة التى تصدوا لها ، والتى عرفهم بها الناس

أما سر نجاح الأستاذ جورج أبيض فلا شك أنه رضاء الله عنه ، فهو رجل طيب ما كان الله إلا ليَجبر خاطره .

وأخيراً ، فهكنا يقسو مقياسنا ، ولكنه هكنا يرحم حتى هؤلاء إذ يعتبر كلا منهم فناً فيما يسره . . .

هزبى أحمد فهمى

ما قدمه العلماء فى السنين الأخيرة ؟ — هذا للموضوع خاص بالتمرف على الإلكترون بمد أن تمرفنا على الذرة وهومن المكونات الأساسية فى الذرة ومنه يتكون التيار الكهربائى .

كانت السنين تتتابع والاختراعات تتوالى ، والاكتشافات آخذة طريقها فى الازدياد ، ولا يدري أحد ما يجتبه القند من مفاجآت علمية ، وما يحمله القند فى طياته من تطورات يتوقف عليها مستقبل الإنسان — تُرى ما بداخل الذرة ؟ — هذا العالم الصغير الذى حدثنا القارىء أنه من الضالة بحيث أن النسبة بينه وبين كرة من الصلب يبلغ قطرها حوالى ٣٥ سنتيمترات كالنسبة بين حجم هذه الكرة والكرة الأرضية

أو يُسبحُ فى هذا العالم المتناهى فى الصغر عوالم أصغر منه ، عوالم يسميها العلماء اليوم الكثرونات ؟ — أو تسبح هذه الإلكترونات تارة حرة طليقة فى المادة أو فى الفضاء بسرعة عجيبة هى سرعة الضوء (١) وطوراً تسبح دائرة ومقيدة حول نواة وسطى فى الذرة وتكون مع النواة الذرات السابقة الذكر ، وهل توجد ظواهر طبيعية تدلنا على هذه العوالم الجديدة المتناهية فى الصغر — كل هذا نود لو نعرفه ونود أن نعرف التماسيات التى استدلت بها العلماء على هذا التحليل الجديد للمادة . هذا التحليل الذى يذهب بنا بعيداً عن حدود الذرة ويدخل بنا فيها

لقد تكلمنا عن الزمن الذى يمر علينا ونتمين بمروره الحوادث وتكلمنا عن الحيز أى الفضاء الذى تحدث فيه هذه الحوادث ، وشرحنا ما يفهمه العلماء من المادة وكيف تنقسم إلى عناصر وكيف تتكون العناصر من الذرات المختلفة ، وحسب أن الشخص المادى يدرك أن هناك ظواهر عجيبة تختلف عن المادة، من بينها

(١) لقد فاس العلماء سرعة الضوء بطرق مختلفة وهى تساوي ثلاثمائة ألف كيلو متراً فى الثانية تقريباً

الماء الألكترون في قوانين « الألكتروليس »^(١) وهي القوانين التي تخص انتقال الكهرباء في السوائل ، هذا الانتقال المرتبط بتحليل كيميائي يقع في هذه المواد الموضوعة في السائل

نذكر أن فراداي Faraday الإنجليزى هو الذى كشف القانون الأساسى في هذا الموضوع والذى يخصص في أن كمية من أى مادة تتحلل كهربائياً ترتبط بملازمة بسيطة مع قدر التيار الكهربائى ومع الوزن الذرى للجسم للموضوع في السائل ، بحيث إذا أرسلنا تياراً كهربائياً معيناً في محاليل مختلفة فترسل التيار صرّة لتحصل على عنصر معين ، وترسل التيار ذاته مرة أخرى للحصول على عنصر آخر فإننا نحصل على التوالى على المتصيرين بواسطة هذا التيار الكهربائى بكميات مختلفة ولكنها بالنسبة التى تعينها المعادلات الكيميائية لهذه العناصر في جزيئات المحاليل الموجودة فيها

ولم يكن ثمة تفسير لهذه الحالة ولا ارتباط التحليل الكهربائى بالوزن الذرى إلا أن كل ذرة من ذرات العناصر المختلفة تحوى عدداً معيناً من الوحدات الكهربائية وأن الكهرباء وحدات مستقلة غير متصلة كما أن المادة وحدات مستقلة ومنفصلة

وعلى هذا لا تتوزع الكهرباء بكميات اختيارية في الأجسام بل إن كل ذرة مادة تحوى عدداً معيناً من الوحدات الكهربائية فعلى نحو واحد أو اثنين أو خمسين مثلاً أى عدداً كاملاً ليس

(١) يكون موضوع التحليل الكهربائى و « الألكتروليس » إحدى المواد المتعددة في علم الطبيعة العامة ، هنا العلم الذى يتكون من الضوء واللوجى والمغناطيسية والكهرباء بنوعها والتذبذبات و « الترموديناميك » والصوت و « الألكتروليس » والأجهزة الكهربائية ، ويؤسس الطبيعة العامة في السوربون ياريز عدة أساتذة من أعلام العلم في السلم الخندن لا شك أنه ليس لدينا شيل لهم في مصر والشرق الغرب وم مروفون بأعمال عليّة خالصة أذكر منهم « كوتون » رئيس الجمع العلمى الفرنسى وتكلمنا عن بعض اكتشافاته ، وفارى عضو للجمع العلمى ، وكروز ، وفارموا للمروفين بأبحاثهم المديدة ، والأستاذ الكبير « جيه » للمروف بدراسه التذبذبات وظاهرة « التروپوسكوى » والمروف بإخراجه لسدة أجهزة — أعتقد أنه أول من اخترع السيناتوغراف وكان ذلك قبل لويس ليجير للمروف أنه اخترعه ، وقد أرائ الأستاذ « جيه » أول جهاز سيناتوغراف في العالم من صنعه . وما هو جدير بالذكر أن كل أستاذ تنحيز مادته من عام إلى عام ويسمح هذا الباحثين بسماع نفس الموضوع على أساتذتين كبيرين — أذكر أن درس « فارموا » موضوع الألكتروليس في عام ١٩٢٢ وقد أصبح من المواضيع اللازمة اليوم لمن يريد أن يتبحر العلوم الطبيعية .

ظاهرة الكهرباء ، ويدرك أن ثمة فارقاً كبيراً بين أسلاك الترام المرفوعة على الأعمدة في شوارع العاصمة معتبرة مادة مصنوعة من النحاس وبين الأسلاك ذاتها بعد مرور التيار الكهربائى فيها — كلنا نسمع عن ظاهرة الكهرباء ولا يراها ، كلنا نعرف أنه يكفى مرور هذا التيار الذى لا نراه في الأسلاك المرفوعة لتسير مركبات الترام من محطة إلى أخرى — كلنا نعرف أن الكهرباء ظاهرة تختلف عن المادة وإن ظهرت فيها

ومن العجيب أن تتبع الكهرباء في تطوراتها الطريق ذاته الذى تبته المادة ، إذ تنتهى هي أيضاً بالقدرة الكهربائية كما تنتهى المادة بالثروة للادية ، وقد استمرت الكهرباء بادية الأمر وراء نوع من الظواهر المستمرة والمنتظمة ، وهو الوضع الظاهر الذى يبدو لنا في مختلف الظواهر الكهربائية ، ومع ذلك فقد انتصرت في نهاية الأمر فكرة التركيب الأتوى أى الذرى للكهرباء كما انتصرت قبل ذلك الفكرة ذاتها في كل ما يُكوّن للادة في الكون

على أنه كان من الصعب تصور هذا التركيب الذرى في حالة الكهرباء إذ لو جاز لنا أن تصور المادة تركيباً جيبياً ، كل حبة مستقلة ومماثلة للأخرى فإنه لا يجوز لنا بسهولة أن نذهب إلى تعميم هذه الحالة ذاتها في الكهرباء فنفرض لها تركيباً جيبياً مماثلاً للتركيب المادى ونفرض بذلك ذرة كهربائية لا يمكن تميزها فإن الأمر الأخير يبدو غريباً ويتطلب منا براهين قوية على وجوده . ذلك لأننا تصور الكهرباء في المادة حالة طارئة على الجسم أكثر مما تصورنا جسماً تجري في أحواله ، بل إننا تصورنا مجموعة من القوى أكثر مما تصورنا مادة في الوجود ، ومع كل ما تقدم ومع مخالفة حقيقة الكهرباء لحياتنا وتصوراتنا فإن الفكرة للادية للكهرباء قد ثبتت أخيراً ونجحت نجاحاً لا يمكن أن يضمها أحد العلماء اليوم بسهولة على الشك ولا يمكن أن يسدها عن حظيرة اليقين .

لنتقل بالفارى إلى إثبات الفكرة الذرية للكهرباء :
لقد كان الدليل الأول على وجود الذرة الكهربائية التى أسماها

وشأن الكثير من مجموع المعارف التي تكون ميراثنا العلمي اليوم لم يقف البرهان على هذه الحالة الدورية للكهرباء عند قوانين « الألكتروليس » المتقدمة والملاقة بين الوزن الذري للعناصر وبين شحنتها الكهربائية عند ما نعمد إلى تحليلها كهربائياً ، وإتاما وجدت الفكرة الدورية الكهربائية برهاناً جديداً من طريق، يختلف كل الاختلاف عن طريق التحليل الكهربائي المتقدم الذكر ، ذلك أنه أمكن للباحثين فصل الكهرباء عن المادة التي تحملها ، وبهذا أمكن البرهنة على أن الكهرباء مادة مستقلة في الحيز وأن لها صوراً منفردة في الفضاء . وإلى القاري كيف توصل العلماء إلى ذلك :

عندما يحدث تفريغ كهربائي داخل « أمبول » مفرغ من الهواء وهو غلاف زجاجي كالفلاف المكون للصايحج الكهربائية فإنه يتكون داخل « الأمبول » بقى من الضوء ضعيف وملون ، وهذا الضوء ناتج من تصادم الألكترونات مع جزيئات الهواء المتبقى داخل « الأمبول » بعد تفريغها عند انتقال الألكترونات السريعة من القطب الموجب داخل « الأمبول » إلى القطب السالب ، بحيث يظهر أثر هذا التصادم القوي بهذه الإضاءة . ولو أننا عمدنا إلى زيادة تفريغ ما بداخل الفلاف الزجاجي من هواء فإن هذا الضوء يتضاءل لفة عدد جزيئات الهواء التي تصادم مع الألكترونات القذوقة ويبدأ أن يكون للفلاف الزجاجي لون أخضر تحت تأثير هذا القذف الألكتروني ، وهذا اللون الأخضر حادث من تصادم هذه الألكترونات مع جزيئات الزجاج . وتتضح هذه الحقيقة بأننا لو وضعنا أى جسم داخل الفلاف الزجاجي في طريق هذه الألكترونات ولكن حلقة معدنية مثلاً فإن صورة هذه الحلقة ترسم على الزجاج وسط اللون الأخضر . وتعين الصورة الموضع التي غابت عنها الصدمات بحكم الجسم الذي وضعناه في الطريق ، ويمكن الاستدلال أيضاً على اتجاه هذه الألكترونات ومسار هذه الأشعة الألكترونية التي ثبت أنها تسير من القطب السالب إلى القطب الموجب ، وقد أسمى العلماء هذا السيل من الألكترونات الأشعة الكاثودية Rayons Cathodiques نسبة إلى القطب السالب الذي يسمى الكاثود

هنا تساءل العلماء عما إذا كانت هذه الأشعة داخل (الأمبول) أشعة موجية Ondulatoires أو أشعة جيبية Corpusculaires

به كسور الوحدة المعتبرة شخصية لا تستطيع الوجود في المكان والزمان إلا كاملة . إنك تستطيع أن تدعو عدداً معيناً من الأصدقاء لتناول الغداء فتستطيع أن تجمع على مائتة سبعة منهم أو ثمانية أو أكثر ، بحيث إذا أردت أن تزيد عدد المدعوين فإن أقل ما تستطيع أن تزيدهم فرداً واحداً ما دمنا نتكلم عن أصدقاء أحياء يسمعون إليك بدعوة منك ؛ وليس لك أن تفكر أن تدعو من الأصدقاء أكثر من السبعة وأقل من الثمانية فإن هذا غير موجود فالأصدقاء لا توجد إلا بالواحد وليس بجزء منه . كذلك أتجهت الفكرة في الكهرباء أنها لا توجد أو تزيد إلا بالوحدة الكهربائية التي لا تنجزاً بحيث أتجهت الفكرة في بادئ الأمر بأنه ليس هناك حالة كهربائية بل أن ثمة ذرات كهربائية تشبه الذرات المادية موجودة في الذرات المادية أو عليها . ولقد لفت النظر إلى هذه الحقيقة (هلمولتز) Helmholtz في سنة ١٨٨١ وهو الطبيب الفيسيولوجي الألماني الذي منحه جامعة برلين كرسياً في الطبيعة في سنة ١٨٧١ والذي رفعته أعماله في الضوء والكهرباء والصوت إلى مصاف علماء القرن التاسع عشر . ويسمون « يون » وفق النطق الفرنسي أو « أيون » وفق النطق الإنجليزي وتكتب في اللاتين Ion ، الذرة محملة بالكهرباء أو مجموعة معقدة من الذرات مجتمعة ومحملة أيضاً بمدد من الوحدات الكهربائية ويتكون « اليون » بانقسام أو تقطيع أوصال جزيء غير مشحون بالكهرباء Molecule neutre فتتألف سلفات النحاس Sulfate de cuivre إلى ذرات من النحاس محملة بالكهربائية الموجبة وبقايا من الكبريت والأكسجين محملة بالكهربائية السالبة وتسمى الأولى باليونات الموجبة والثانية بالسالبة ، وعمل اليون الواحد ذرة واحدة أو أكثر من الذرات الكهربائية

وقد درس « لانجفين » Langevin العالم الفرنسي الذي انتخب أخيراً عضواً في الجمع العلمي الفرنسي ما نسميه اليونات الكبيرة واليونات الصغيرة وأنتم في هذا دراسة معروفة قام بها منذ أعوام في أعلى برج « إيفيل » في باريس حيث نعرف أن هذا العالم الغائب اليوم في العمل للاشتراك والمساائل الاجتماعية العامة ، قضى نحو ستة أشهر في أعلى البرج للقيام بهذا البحث الذي يحمل اليوم اسمه والذي يذكرنا بدراسة « مارسيل بريلوان » Marcel Brillouin لدراسة كروية الأرض بطرق ضوئية مدى أشهر طويلة في ست غرف موزعة في نفق سامبلون المرفوف

الهيدروجين النسبة بين كتلة الشمس وكتلة الكواكب الكبيرة التي تشير حولها ، إذ تبلغ كتلة الشمس ١٠٥٠ (١) مرة تقريباً كتلة المشتري (٢) Jupiter أما النسبة بين كتلة الشمس وكتلة إيرانوس وهو الكوكب التالي في الكبر للمشتري فتبلغ ٣٥٠٠ (٣) تقريباً ، وعليه فإن كوكباً فرضياً يكون أصغر كتلة من المشتري وأكبر من إيرانوس ، وتوازي كتلته كتلة الأرض ١٦٧ مرة تقريباً ، تمثل النسبة بين كتلته وبين كتلة الشمس النسبة بين كتلة

الالكترونات الحار داخل ذرة الهيدروجين وكتلة هذه الذرة ولا شك عندي أن ثمة شمساً أخرى غير شمسنا وكواكب أخرى غير كواكبنا توجد فيها هذه النسبة صحيحة فإن قوانين المصادفة وتعدد الشمس وإمكان اقتراب بعضها من بعض وطول الزمن يحتم علينا أن نقبل وجود هذه النسبة في الكون . ومن يدري فربما يكون لهذه النسبة علاقة بالخلقة والوجود ... هذا الالكترون الحار ، هذا الكوكب الصغير بالنسبة إلى الذرة لا يكفى في الكلام عنه هذه الأسطر التي نعتبرها مقدمة لموضوعه ودليلاً على وجوده . هذا الموضوع ستتناوله مع القارئ ، ونأمل أن يساعدنا هذا السكون بعبداً عن الضوضاء على تقيمه

محمد محمود غالي

دكتوراه الفقه في العلوم الطبيعية من السوربون
ليسانس العلوم التعليلية . ليسانس العلوم الحرة . دبلوم الهندسة

(١) النسبة للضبوطة ١٠٤٨

(٢) المشتري أكبر الكواكب السيارة التي تدور حول الشمس إذ يبلغ حجمه حوالي ١٢٩٥ من قدر حجم الأرض وتبلغ كتلته ١٨٣٦ وكتلة الأرض — أما حجم الشمس فيبلغ ٣٠١٢٠٠ مرة حجم الأرض وكتلتها تبلغ حوالي ٣٣٣٤٠٠ كتلة الأرض
(٣) النسبة للضبوطة تساوي ٣٥٠٢

الافصح في فقه اللغة

مجم مرقي : خلاصة المختص وسائر اللام العربية . يرتب الألفاظ العربية على حسب ما فيها ويسطر باللفظ حين يحضره للفق . أفرة وزارة المعارف ، لا يستحق عنه مترجم ولا أديب ، يفر من ٨٠٠ صفحة من القطع الكبير . طبع دار الكتب ، منه ٢٥ فرساً يطلب من مجلة الرسالة ومن المكتبات الكبيرة قومن مؤلفه :

صبيح يوسف موسى ، عبد الفتاح الصبيحي

ولقد ثبت أنها أشعة جسيمية أي جسيمية ، إذا فرغنا مغناطيساً من الأمبول فإن هذه الأشعة تنحرف عن طريقها تبع وضع للمغناطيس . ويبدو لنا ذلك من انتقال البقعة الخضراء على الغلاف الزجاجي ، وفي هذا دليل على أن الأشعة مكونة من جسيمات صغيرة يتجاذبها المغناطيس في مواضعه المختلفة الذي نعلم أنه لا يؤثر إطلاقاً على الموجات الكهربائية . ويقول ريشباخ Hans Reichenbach في كتابه « الأنوم » الذي ترجمه للفرنسية موريس ليكاه Maurice Lecat : إن هذه الكهرباء للمادة جسيمات مهاجرة وإن التيار الكهربائي يمثل مجموعة من الأفراد المهاجرين من قطب إلى قطب

وبالطريقة ذاتها التي يؤثر بها المجال المغناطيسي على هذه الأجسام المهاجرة يؤثر أيضاً المجال الكهربائي على طريقها ، وقد وضع الباحثون كفتين ممدنتين في طرفي « الأمبول » بينهما فارق في الضغط الكهربائي ، ولاحظوا انحراف الأشعة الكاثودية بنفس الطريقة التي تنحرف فيها عند وجود مجال مغناطيسي . وبزيادة هذا الانحراف مع القوة الكهربائية المستعملة

ولقد وجد العلماء في قياس درجة هذا الانحراف طريقة لقياس كتلة الالكترون أي كتلة واحدة من بلايين البلايين الأفراد المهاجرة ، ذلك أنه يمكن معرفة القوة الجاذبية من معرفة شدة المجال الكهربائي أو المجال المغناطيسي كما أنه يمكن معرفة الشحنة الكهربائية لأحد هذه الالكترونات ، وذلك بالاتجاه إلى تجارب أخرى وعدنا القارئ بشرحها قريباً عند ما نتحدث عن تجارب « يران » الفرنسي « ويليكان » الأمريكي ، ومن الجلي أن يدرك القارئ أن بهذه المعارف يمكن التوصل لمعرفة كتلة الالكترون ، لأن ثمة علاقة سهلة بين كتلة الجسيم وبين الدرجة التي ينحرف بها في مجال معروفة قوته .

وقد توصل الباحثون لحساب هذه الكتلة فوجدوا أنها حوالي ٩٠٠ من كتلة أخف ما نعرفه من الذرات ، وهي ذرة الهيدروجين . وبناء على ما تقدم فالالكترونات جسيمات تصفر كثيراً جميع الذرات الكيميائية المعروفة ، وقد توصل العلماء أيضاً إلى معرفة شحنة الالكترون وهي تمثل كمية الكهرباء التي يحملها تيار مقداره واحد على عشرة آلاف مليون من الملي أمبير يستمر مروره مدة واحد على مليون من الثانية .

وتذكرنا النسبة الخاصة بكتلة الالكترون وكتلة نواة ذرة

مَنْ هَذَا وَمَنْ هَذَا

هل تقضى الحرب القادمة على المدنية؟

[من مقال لمصطفى كمال أتاتورك]

طالما تردد على أسماعنا أن العالم إذا ابتلى بحرب عالمية جديدة فعنى هذه الحرب القضاء على المدنية . وقد يبدو هذا الكلام صحيحاً ، وقد ينفعنا لتذكير بعض الناس بأن الحرب لم تعد ذلك الحادث الخيالي الذي يسمون به من بعيد . ولكن هذا القول في الحقيقة لا يحمل نصيباً من الصحة . وهو في نظري قول بعيد كل البعد عن الصواب ، فأنا لا أستطيع أن أتصور أن العالم أجمع يتفانى في هذه الحرب

فمن المحتمل كثيراً إذا وقعت الحرب أن تترك ألمانيا وإيطاليا وفرنسا وبريطانيا للخراب والإفلاس . ولكن من الخطأ أن نظن المدنية متاعاً موروثاً لتلك الدول فيقضى عليها إذا حل بها الدمار . فهذا قول ظاهر البطلان

إنني أرى مجرى المدنية يتحول عن أوربا الغربية . وأتوقع أنه إذا جاء مؤرخ بعد بضع مئات من السنين ليؤرخ هذه الفترة من الزمن ، ويسجل التقدم الذي أحرزه العالم فيها سوف لا يقول إذن ماذا كانت تقبل بريطانيا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا

إنني أعتقد أنه سوف يرى بنير غموض أن حركة التقدم التي شملت العالم الحديث في هذا القرن ، قد انتقلت من الأمم المعروفة بالأمم الصغيرة في هذا العصر إلى الأمم العظمى ، ومن سكان الجزر الصغيرة إلى سكان القارات والممالك الكبيرة

ولمعرفة ذلك يجب ألا ننظر إلى مآتم وانتهى ولكن إلى ما يتم . مما لا شك فيه أن انتشار التعليم من أقوى الدلائل على هذه المدنية الجديدة . فحيثما يحمل العلم محل الجهل ، تقوم دعامات المدنية إنني حينما أسمع كلمة انتهاء المدنية يتجه نظري حول العالم أجمع فأذكر تلك الجامعات والكليات التي عمرت بها أوربا الوسطى وقد كُتبت أحاسر بها في الحريف الخالي . كم من أمثال هذه الجامعات في العالم ؟

قد يكون من السهل نقد نظام التعليم في تلك الجامعات التي أشير إليها . وقد نستطيع أن نقول إنه سيمضي زمن طويل حتى تكون كجامعات كبرج وواكسفورد وقد نجد الحجة أمامنا في ضعف المواد التي تدرس بها وعدم وصول طلابها إلى الدرجات العليا في التعليم

ولكننا إذا نظرنا إلى ماضيها المجدب وقسناه على تقدمها المحسوس نحو المدنية والرق عرفنا كيف تأتي هذه الأمم بالمعجزات إنني أجيل النظر حول العالم كما قدمت فأذكر الصين مثلاً وقد أنشئت فيها الجامعات وانتشرت في بلاد لا يكاد يسمع باسمها الإنسان . وإذا كانت اليابان قد دمرت بعضها في غزوها فإن تلك الجامعات تشاد في أماكن أخرى بعيدة عن أماكنها السابقة ولو أدى الأمر إلى بنائها وسط الكهوف والأحراج

وهكذا أصم أذني حينما أسمع كلمة الحرب وانتهاء المدنية . فهذا تناؤم لا مبرر له ووم لا أساس له من الحقيقة . إن المدنية تسير في طريقها . وهو على كل حال طريق ليس من السهل على القذائف والمدفعات أن تناله بسوء

الهند الطموح

[من مقال لزمين الهندي « جوهري لال نهرو »]

إذا كانت الوطنية هي التي خلقت الأمم الأوروبية منذ مائة سنة أو أكثر ، وهي التي أقامت الدعامات للمدنية التي يكاد بناؤها أن ينهار في السنين الأخيرة ، فما لا شك فيه أن الوطنية هي القوة التي تحفز الأمم الشرقية التي تن تحت نير الحكم الأجنبي للسمى وراء الحرية في هذه الأيام فألفت بين قلوب أبنائها وشدت من عزائمها وأطلقت روحها الحبيسة من عقابها ، وتلك ناحية سامية في حياة تلك الأمم ، تضيف نجاحاً جديداً إلى النجاح الذي نالته الحرية في تاريخ الإنسانية . إلا أنها على الرغم من ذلك لم تستطع الخروج بها عن تلك الدائرة الضيقة ، إذ أن انشغال الأمم بالسمى وراء حريتها لا يترك لديها مجالاً للتفكير في شيء آخر ، ولم تستثن

الحرب أولا تدخلها. وأى إرادة تولى عليه من الحكومة البريطانية ستقابل بالرفض. يجب علينا أن نقرر سياستنا الخارجية بأنفسنا، وكذلك سياستنا المالية والحربية، ولنا الحرية التامة في الارتباط بالأمم الأخرى

إن سلطان الإمبراطورية البريطانية يتلاشى أمام أعيننا، وليس لديها إزاء الهند غير طريقين: الطريق الطبيعي والمنطوق الذي يلزمها بالتنازل للهند عن حقها في تقرر مصيرها على قاعدة الحرية التامة وإنشاء المجلس الذي أقيم لمثل إرادتها المطلقة

والطريق الآخر هو الذي تستطيع الهند أن تولى فيه أحكامها القاسية عليها حيث تسطدم بالوطنية الهندية. وإذا كانت هذه الطريق ستؤخر حريتنا قليلاً إلا أنه مما لا شك فيه أنها ستؤدي إليها وتظهرنا على أمور لم تكن في الحسبان. من أجل ذلك نرى الحكومة البريطانية تتجنب مع الهند أى حركة من شأنها أن تدعو إلى العنف

إنهما قد ترحب باتفاق ودى مع الوطنية الهندية يكون نتيجة إقامة المجلس الوطنى، ولكن ذلك سيؤدي بلا شك إلى الطريق الذي ابتدأت منه، وذلك ما نخشاه

الهند من هذه القاعدة. فالهند في كفاحها قد نسيت العالم برهة من الزمن ولم تفكر في غير شأنها. إلا أن القوة التي أحرزتها، والثقة التي أحيها النجاح في نفوس أبنائها، قد جعلتها تفكر في دائرة أوسع وأعم

إن غزو اليابان لمشوريا قد أوجد شيئاً من العطف على الصين، كما أن اغتصاب إيطاليا للحبشة قوبل باستياء شديد، وكذلك المساءة التي حلت بوسط أوروبا قد قابلها العالم بالأسف العميق، ونحن لطول تجاربنا للإمبراطورية البريطانية، لم نصدق شيئاً من وعودها للأمم الضعيفة، ولم نتق بمعاونتها في عصبة الأمم، لذلك كنا نتابع سياستها الخارجية باهتمام، وقد أصبحت معارضتنا لنفوذ الإمبراطورية البريطانية جزءاً من سياستنا التي تمارض كل نفوذ إمبراطورى أو فاشى في أنحاء العالم

لذلك كانت بشتنا الطبية إلى الصين، واللؤنة التي أرسلناها إلى أسبانيا باسم الهند، من الطرق التي اتخذناها لتبين سياستنا الخارجية، واستقلالنا بها عن بريطانيا. وأكثر من ذلك فقد اطرحنا جانب التفكير في أى مساعدة حربية إذا ثارت الحرب. إن الشعب الهندى وحده هو الذى سيقول إذا كانت الهند تدخل

إذا اشتريت سيارة أخرى خلاف باكار، تجاوزت بأنها تصبح « مودة قديمة » بعد بضعة أشهر.

لا تجاوز - فان أكتوبر يقترب!

والموديلات الجديدة لجميع المارقات لن تلبث حتى تغزو شوارع القاهرة

والسبح إن لم يكن الزبون الطيب القلب الذي يضطر اضطرراً إلى اقتناء كل موديل جديد وإلا ظهر بمظهر غير مصرى ١٩
والآن عليك أن تختار بين سيارة جديدة تقدم « مودتها » بعد ثلاثة أشهر وبين باكار التي تمد مثلاً على المودة في كل عروق كل أوان

استمرش موديلات السنوات الثلاث أو الأربع الأخيرة لأية ماركة من ماركات السيارات خلاف باكار تر ما يدهشك! سجد من النسر عليك أن تصدق بأن هذه الموديلات لسيارة واحدة!
ومن الذى يقدم من نحن هذا الاتفاق الجنونى نحو التغيير والتبديل

مادمت تستطيع شراء سيارة

فانت تستطيع شراء

باكار



القاهرة: ٢٨ شارع سليمان باشا الإسكندرية: ١٥ شارع فؤاد الأول بورسعيد: ١ شارع فؤاد الأول



صيانة الملكية الأدبية

عنيت وزارة التجارة والصناعة بوضع تشريع لحماية الملكية الأدبية في مصر ، إلى جانب ما أخذت في وضعه من تشريعات أخرى لحماية براءات الاختراع ، وحماية الملكيات الفنية والموسيقية وغير ذلك مما تنظم معه حياة استفلال المواهب ، وتستقر به حقوق المؤلفين والمبتكرين .

وقد انتهت إدارة التشريع بوزارة التجارة من وضع أساس هذا التشريع وعرضته على معالي وزير التجارة توطئة لاتخاذ الاجراءات الخاصة بإصداره .

وقد رؤى أن يشتمل هذا القانون على مادة خاصة بحماية حقوق المؤلفين الأجانب ، أملاً في أن يمهّد ذلك لاشتراك مصر في الجمعية الدولية لحماية حقوق المؤلفين ، فيحفظ للمؤلفين المصريين عن طريقها حقوقهم في مؤلفاتهم في البلدان الأخرى .

مغالطة

قات في الرسالة (العدد ٣١٤ ، باب رسالة النقد) إن هذا الكتاب : « مجموعة محاضرات دُرُكايم » لا وجود له . وهي « المجموعة » التي استند إليها الأستاذ إسماعيل أحمد آدم فذكر عدداً من صفحاتها (أجل !) رجاء أن يدل على أنه قرأ فيها هذا التعبير Une somme de rapports sociaux ثم عاد الأستاذ آدم (الرسالة العدد ٣١٧) يقول — غير هيّاب — : إن هذه المجموعة موجودة وهي تحمل اسم Les Règles de la méthode Sociologique التي طبعت للمرة الأولى عام ١٨٩٥ ، فن المجموعة (كذا !) الاجتماعية لكتبة E. Alcan يباريس على أنها Travaux de l'Année Sociologique ثم زاد فقال : « والنسخة .

التي تحت (يريد : ين) أيدينا (يريد : يدينا) هي الترجمة الإنجليزية وفيها العبارة مترجمة sum of social rapports والترجمة بقلم G. W. Swain ... وراجعنا اليوم نسخة من طبعة عام ١٩١٢ في الفرنسية ، والمباراة وجدناها (يريد : ووجدنا العبارة) ترددت أكثر من مرة (يريد : غير مرة) . اد كلام آدم والرد الواضح على هذا أن ترجمة عنوان الكتاب الفرنسي

Les Règles de la méthode Sociologique (وما هو بمجموعة كما يدعي الأستاذ آدم ، فقد قرأته على أساسه في السربون غير مرة) هي : قواعد (أو أصول) للمهجع الاجتماعي (أي منهج علم الاجتماع) . فإين تعبير « مجموعة محاضرات » ؟ وترجمة هذا التعبير الأخير : Recueil de Conférences .

وإن زاع الأستاذ آدم فذهب إلى أنه ترجم العنوان الشامل وهو Travaux de l'Année Sociologique (وما هو بعنوان الكتاب المذكور قبل) فترجمة هذا العنوان الأخير هي : أعمال « السنة الاجتماعية » (وهي مجلّة) . فإين تعبير : « مجموعة محاضرات ... » ؟

وهذا يدل على أحد أمرين كما قلت في مقالتي السابق : فإما أن الأستاذ آدم لا يحسن النقل من الفرنسية إلى العربية لرقّة معرفته باللغة الفرنسية ، وإما أنه يتدع المصاد على سبيل التهويل . وله أن يختار أحد الأمرين ، وأنصح له أن يختار الأول فهو أهون شراً (١)

(١) يورد الأستاذ آدم ترجمة المجلة الفرنسية باللغة الإنجليزية هكذا sum of social rapports ثم يسميها إلى G. W. Swain فإين اسم الكتاب في الإنجليزية وتاريخ طبعه ولا سيما رقم الصفحة حتى يراجع المراجع الترجمة وينظر في كلمة rapports ومناها مفاير لمحي كلمة rapports الفرنسية ؟ ثم إن الأستاذ آدم يقول : إن التعبير الفرنسي une somme ليس من خلقي كما أكدت من قبل دفما لاتهم وام) ترددت « أكثر من مرة » في كتاب « قواعد المهجع الاجتماعي » . فإين الصفحات ؟ إنني أحب أن يرشدني الأستاذ آدم إلى مكان لا نفي عنى !

الأدب وسوء الفهم للذين إلى غاية النيات في الإيمان بمظلمة الله ذي المزة والجبروت ؟

لننظر أولاً إلى غاية غايات زكي مبارك في تعظيم الله والثناء عليه : إن بصر زكي مبارك (على حدته) - كما يقول في رده - أضعف من أن يواجه نور الله (الوهاج) أهذا ثناء على الله أم على بصر زكي مبارك ؟ وتعظيم الله أم تعظيم زكي مبارك ؟ إن بصر زكي مبارك أضعف من أن يواجه نور بعض ما خلق الله . فلو أطال التحديق في الشمس خشي لعمري ؛ بل لو حقق في القوس الكهربائية لكل . فهل بلغت النقطة بركي مبارك أن يرى ثناء على الله ما لو أننى به على بعض مخلوقاته لكان تقصيراً في الثناء ، فضلاً عن أن يراه غاية النيات في الإيمان بمظلمة الله ؟

ثم وصف (الوهاج) في دعاء هذا الصوفي الذي لا يدرك معاني دعائه غير صفوة المؤمنين ، ماعناه وما مقراه حين يصف به نور الله سبحانه ؟ إن الكلمة في اللغة توصف بها الأجسام المتألقة اشتعالاً ، وقد وصف الله بها الشمس في سورة النبأ كما يعرف كل إنسان . فكيف غاب عن الدكتور التصوف أن وصفاً كهذا - فيه من التكيف ما فيه - لا يليق أن يوصف به نور الله سبحانه ؟ سيلجأ الدكتور إلى المجاز يلتبس فيه محلاً . فليجأ ، وليخبرنا على أي محل يمكن أن يحمل هذا اللفظ حين يصف به نور الله رجل يرى أن دعوى النظر إلى الله أعرض من الصحراء الواقعة أننا همنا حين كتبنا أول مرة أن نحمل هذه الجلة التي يدري بها الدكتور الآن هي أيضاً موضع نقد ولوم لولا أننا آثرنا أن ندع ما جاء منه على أي حال في صيغة ثناء ، وأن نقصر الكتابة على ما لا يمكن أن يتصور فيه عذر بما جاء في صدر ذلك الدعاء

على أننا سنفرض أن ليس في ثناء زكي مبارك هذا ما يمكن أن يكون موضع مؤاخذه أو استدراك ، فإلا علاقة كلال بصره عن نور الله بما جاء في صدر دعائه من طلب الاشتغال من الله ؟ أبلت الدراسات الفلسفية بالدكتور زكي مبارك أن يرى أن ليس لما وراء البصر في عبادة الله مذهب ، فإذا لم يستطع أن يبصر فلينصرف عن الله وليشتغل عنه بنعيم الجنة ؟ أهذا هو حاله الذي تسامى إليه في (التصوف الإسلامي) ؟ وهل معنى رؤية الله عنده في نسه المشكورة الاشتغال بتلك النعم من الله ؟ أم هل في منطوق فلسفته أن المؤمن بمظلمة الله وجبروته يستطيع أن يجترى على

ومن ذلك كله يتبين أن الأستاذ أدم يحسن الإيهام من طريق الناقلة . وهو ممن لا يخشى أن يستكره الحجج على مواضعها فيجربها اجتلاباً . ثم إنه ممن ينحرف إلى أرجال المصادر أرتجالاً ؛ وقد بينت ذلك في المقال السابق من الرسالة وفي مقتطف أغسطس . ولن أنسى أن الأستاذ أدم استند إلى الإصحاح الرابع عشر من سفر دانيال « التمهيد القديم » وكل السفر اثنا عشر إصحاحاً ، وأنه استند إلى الجزء الثالث من « الفهرست » لابن النديم ، على حين أنه يقع في جزء واحد ؛ ولعل القارىء لم ينس ذلك (راجع الرسالة العدد ٣١٤) .

وبعد ، فإني لم أكتب هذه الكلمة ، متعباً فيها قولاً للأستاذ أدم (وقد والله سئمتُ تنقيب أقواله كلها) ، إلا ليعلم أني لا أزال أعده أجنبياً عن العلم الصرف ، بعيداً عن مطارح الثقة والدقة . فليترؤ وليتحرز قبل الكتابة وليفطن إلى أن في مصر وفيمن غاب عنها لأجل من له بالمرصاد ، مهما لوى قلمه وكابر . ولعله يقول إن هذا التمعب « شكلي » ، وهو قول طالما يفرغ إليه ويستغيت به . فالذي أعرفه أن الدقة والأمانة في تدوين المصادر بما يعظم شأنه في جامعات فرنسا وإنجلترا وألمانيا وإيطاليا ومصر ! وأما على بما يجري في جامعة موسكو - حيث تلقى الأستاذ أدم صنوف العلوم ، كما جاء في مجلة الحديث الحلبية - فجدة قليل .

(نلال الفوج - فرلة) بشر فارس

حول نعيم الجنة

شدنا التكبير على الدكتور زكي مبارك لقوله : « اشتغلت عنك يارباه ، بما سيكون في الجنة من أطياب النعيم » فكتب يقول : إنه لم يقل هذا وإنما قال : « اشتغلت عنك ، يارباه ، بما في الجنة من أطياب النعيم فإن بصري أضعف من أن يواجه نورك الوهاج » وزعم أننا حذفنا شطراً من كلامه ليجوز أن تقول عن شطر (فهل رؤى سوء أدب وسوء فهم للدين كالسوءين الذنبيين في دعاء زكي مبارك هذا ؟) ، في حين أن عبارته بشرطها (غاية النيات في الإيمان بمظلمة الله ذي المزة والجبروت) ؛ هذا هو دفاع زكي مبارك . فهل يجد الدكتور زكي مبارك حين يقول هذا ؟ وهل في الحق أن الجملة التي لم تذكرها ذلك الأثر الكبير في الجملة التي ذكرناها فتقبلها من غاية النيات في سوء

سواء أكان مروان مشكوراً أم مشكواً إليه غير أن شيخنا وقد ظهرت له براءة الجملة مما رميت به رأى أن ينقل الاضطراب — بزكاته التي أعرفها له — إلى القصة نفسها ، فرماها بالوضع كأن كل قصة موضوعة يجب أن تكون مضطربة ! ولو أخذنا بهذا النطق لحق العناء على كل نمرات الخيال أما إن القصة موضوعة فقد أبنت رأيي فيها مع الحذر والحيلة ، ولا يسمنى إلا أن أحمد الله على أن قرأتني كما حمده الأستاذ الصديق ، فقد ألقى في روعي أنه سيتدرج من روى الجملة بالاضطراب إلى روى القصة بالوضع ، فبادرت بإعلان رأيي مقدماً لأوفر عليه العناء ، ولكنه كما لم ينتظر الشرط الثاني من القصة ليتثبت من وجود الاضطراب ، لم يترث حتى يقرأ ردى على كلفه ليصرف رأيي في القصة

والآن أود أن يتسع صدره للنقاش فيما يلي :
١ - رجح أن الوالى الظالم ابن أم الحكم ، لا مروان ابن الحكم أخذاً برواية داود الأنطاكي في تزيين الأسواق . ويظهر أن أستاذنا الفاضل يقيم لهذا الكتاب وزناً كبيراً ، بدليل استقائه منه جل ما كتبه عن (بنى عذرة) وأنا مثله كثيراً ما أعتمد عليه بل أني أحفظ أغلب أشعاره ؛ ولكن رأيي أن الشيخ داود الأنطاكي كان في تصنيفه لهذا الكتاب كطاطب ليل ، وقد يكون ثقة ثباتاً عند الشيخ الفاضل ، ولكنه ليس أوثق عندي من شهاب الدين النوري ولا من الإمام ابن الجوزي راوى قصة سعاد كما فصلها

٢ - يستبعد شيخنا أن يقع هذا الظلم من مروان بن الحكم وهو يعرف أنه كان مستشاراً لثمان (رضى الله عنه) ففرق جماعة المسلمين ، وكتب عن لسان الخليفة كتاباً حزواً إلى والى مصر لولا انكشاف أمره لأربقت دماء بريئة ! ويعرف أنه في موقعة الجبل تغفل طلحة وهو من أنصاره فرماه بسهم في أكله أودى بحياته ! فأي نوع اغتصاب سعاد من هذه الأفاعيل ! ثم أين هو الاغتصاب ؟ ألم يُخلق سعاد ، وعجز أن يُؤمن زوجها ؟ والتفتيا على أن إفسار الزوج سبب من أسباب الفاقة . ثم ألم يطلقها سعاد على كل حال (وإن كان مكرهاً) وإذا صح أن الخلافة تثبت بالتغلب أفلا تثبت الزوجية ؟ ثم ألم يتزوجها مروان بعد انقضاء المدة واستبراء الرحم على سنة الله ورسوله ؟ فهذا الزواج لا يثنى الرجل وإن بين التدبّر والورع ومكارم الأخلاق ، ومروان ليس بمعصوم من الزنوب

الله ذى العزة والجبروت فيسأله أن يشغله عن نفسه سبحانه بنعم الجنة لأى سبب من الأسباب ؟

لا . ليس من الممكن أن يكون الدكتور ذكى مبارك جاداً حين يزعم للناس أن صبرته تلك قد بلغت غاية الغايات في الإيمان بمظلمة الله لمجرد ذكره فيها أن بصره أضعف من أن يواجه نور الله . إنه يسخر وهو يصطنع الجدل كبعض من قرأ لهم من أدباء العرب أو أدباء الفرنسيين . إنه يسخر من نفسه أو يسخر من الناس ؛ لكنه يسخر في مجال لا ينبغي لمؤمن أن يسمح للسخرية أن تحوم حوله ولو من بعيد . وقد أحبنا زكى مبارك غلصين أن يتوب إلى الله من اجترأه عليه وأن يخلص التوبة . فلئن أصر ليوشكن أن يسخر منه الله . محمد أحمد النمراري

سمر وسعاد

في أول كلمة كتبها شيخنا الجليل عبد التتال الصميدى ، كان مثار الاضطراب عنده في القصة أن سعاداً ذهب بيت شكواه إلى الخليفة مروان والخليفة معاوية في وقت واحد . ولما سبق ذلك إلى ذهنه لأنه من بالقصة مرأ خفيفاً فجعل (مروان) بدلاً من الخليفة في هذه الجملة (والى تلك الجهة الأموى الفتون للبل بمكانه من قريش ومكانه من الخليفة ، مروان بن الحكم) مع أن سياقة القصة وما تقدم هذه الجملة من كلام لا يجعل مجالاً للشك في أن المراد بالخليفة : معاوية وبالوالى : مروان . هذا إلى أنى أعتقد أن مكاتبة عند العلامة الصديق لا تتدلى إلى قرار أجهل الفرق منه بين عهد مروان وعهد معاوية وهو ما لا يسع أن يجمله تلايذا في المباسرات الابتدائية

وقد أردت أن أهد العذر للأستاذ الكبير فيما ذهب إليه ، لأن إغصاب جملة في مرضاة صديق ليس بالشىء الجلل ، فقلت لعل طول الجملة ألقى عليها ظلاً من الغموض ، قلت ذلك وأنا أعتقد أنى ظالم لها ، فليس فيها غموض ولا إيهام ولا تحتمل غير ما أراده — منها كاتبها وغير ما فهمه القراء

ثم كان أن ظهر الشرط الثانى من القصة ووضع منه (أن المذل بمكانه من الخليفة) ليس إلا الوالى مروان بن الحكم ، وكان ذلك جديراً أن يرفع هذا الاضطراب — إن صح وجوده — لأن الاضطراب كما يعرف العالم لم يمد متعلقة (دائرية) إلى الآن ، ولكن العلامة الصديق عاد فقرر في كلفته الثانية أن الاضطراب لم يرتفع بل ازداد ، ومعنى ذلك : أنه لا بد من وجود الاضطراب

يحرقون أنفسهم مداداً وبخوراً في سبيل حياة الإسلام وعزته ، في عصر ضرور أصبح فيه كل من يتكلم في الدين يرمى بالرجعية والجمود والتفلة وعدم مسيرة تيار الحضارة الحديثة والتطورات العلمية الجديدة أقول هذا بمناسبة نداء الأستاذ الأخير الذي وجهه لعلماء المسلمين على صفحات الرسالة يحثهم على معاوته في تأليف كتاب في (الدين الإسلامي) « يضم بين دفتيه الإسلام الذي جاء به النبي محمد خالياً من الخشوع والزيادات والبدع والخرافات ، يقرأه الشاب المسلم الذي يعرف الدين فلا يحتاج بمده إلى شيء ، ويقرأه العاوي فيفهم منه دينه ، ويقرأه الغربي (مترجماً) فيحصل له عن الإسلام فكرة واضحة صحيحة »

ويعلم الله أن نفسي انطلقت لهذه الفكرة النبيلة وانتظرت ماذا سيكون من أمر علمائنا ، وخصوصاً سادتنا علماء الأزهر الشريف فهم أحق الناس بتليتها والنهوض لها والاهتمام بها ... ولكن ماذا كان ؟ كان أن ذهبت دعوة الرجل هباء ، فلا حس ولا حركة ولا حياة !

في الحقيقة أن أساتذتي علماء الأزهر مقصرون . وفي الحقيقة أنهم قوم لا يهتمون من الحياة إلا صفا أنفسهم وتخففتها ، وإن تظاهروا بالرهبة والزهادة ، ونجوا بالحوقة والحسبة ؛ أما رفعة الإسلام ومجده ، فذلك شيء منسى على هامش حياتهم ! أين الدجوى والجبلى واللبان وأبو العيون والأودن والجزيري وأبو دققة ؟ أين هؤلاء ؟ وأين غيرهم وغيرهم من علماء الأزهر الذين لهم قلم وفكر وبيان ! أنا لا أستطيع أن أفهم ! يا الهي ... متى يستكمل شباب المرائي الحي عدته فيحمل الشغل ويتقدم القافلة ؟

هبة العليم عيسى

القرية البرية والوحدة الإسلامية

إلى الأستاذ ناجي الططاوي
خاطبت الأستاذ العلامة (ساطع الحصري بك) في الممدد ٣١٧ من الرسالة العزيرة في قوله : (أعتقد باستحالة الوحدة الإسلامية) وقائم : (أفتكون هذه الوحدة التي أمكن تحقيقها في عصر صدر الإسلام وعصر الأمويين والعباسيين ومن أتى بعدهم مستحيلة في عصرنا هذا ؟) تقولون هذا وأنتم تعلمون أن الدين الإسلامي الحنيف لم تصن مبادئه وتحفظ قوانينه كما أمر الله ورسوله (صلى الله عليه وسلم) إلا في زمن صدر الإسلام . وفي عصر الأمويين إذ كان الدين الحنيف يسهر على مصالحه العرب الذين جالدوا ومنعوا دخول العناصر الغريبة عن العرب

٣ - لست أنكر أن (مروان) من زعماء بني أمية ، ولكن أبظن شيخنا أن معاوية يفض عن هفواته رعاية لهذه القرابة ؟ وهو عاهل العرب الذي كان يتألفهم بسياسته الخازمة الرقيقة الصارمة ، وهو خيفة المسلمين للشول عن أبشارهم وأعراسهم وأموالهم . أيخشي معاوية أن يحاسب (مروان) على ذنب اجترحه وهو الذي بلغ من شكيمته أن يتازع علياً الخلافة - على قرابته وسابقتها وفضله - ومن مروان إذا قيس بمعاوية ؟ ألم يبعده أن يبعده إليه بالخلافة بسد يزيد فلم يف له بذلك ولم يقف عند هذا الحد فزله عن ولاية للدين ؟ ثم ما هي الذلة التي ضربت على مروان في هذه القضية ؟ أيكون ذليلاً لأنه ثاب إلى رشده واستجاب لداعي الحق ونزل على حكم الخليفة ؟ وهل كان ينتظر منه أن يسط لساناً أو يسل سيفاً والذنوب تحرس الألسنة وتقدم السيوف ؟

٤ - حكم شيخنا بأن القصة ضعيفة في سبكها وشعرها ، وأنا أوافق في ذلك وأخاله ، أوافق على أن بعض الشعر ضعيف بل سخيف ، وقد أشرت في الهامش إلى أنه قد يكون وضع على لسان معاوية . وأخاله في أن سائر جزل قوى محكم ، وهو ما قاله سعد وسعاد أو قيل على لسانهما

أما سبك القصة فهو عمل خالص لي ، وليست القصة إلا هيكل عظميا كسوته اللحم وأجريت فيه الدم ، فإن كان لا يزال مصرا على أن هذا السبك ضعيف ، فلا يعني إلا أن أحترم رأيه ، ولكن ذلك لا يعني أن أقول : إن أدباء القصة لا يتفقون معه في ذلك ، وهم بحمد الله كثير في هذا البلد الأمين

٥ - بقى أنه يرى أن هذه القصة موضوعة ، وأقول : إن هذا ظن لا يفتي من الحق شيئاً ؛ وأبرأ للذمة ، وأبعد من الزلل أن يتابع صديقه الصغير في عدم الجزم بذلك ، فراوينا الإمام ابن الجوزي ومزله معروفة ، ووقائعها ليس فيها ما يهول ويستغرب . أليست زيدتها أن والياً - وإن كان مروان - أكره زوجاً معسراً على طلاق امرأته الجميلة ليتزوج بها ، وأن الخليفة رد الحق إلى نصابه ، وأي عجب عجب في أن يحدث هذا ؟ هذا ما عن لي فيما كتبه شيخنا الفاضل ... والسلام عليه ورحمة الله وبركاته

على الجندی

أين علماء الأزهر ؟

الأستاذ العالم على الططاوي رجل مؤمن الروح ، مشرق القلب ، نير البصيرة . وهو بعد من أولئك الشبان الأخيار الذين



فوزى المعلوف وآثاره

للمستاز فاز . ح . عوده

بقلم الدكتور إسماعيل أحمد أدهم

وهذه دراسة جديدة عن علم من أعلام الأدب الحديث تظهر به المكتبة الاستشرافية في اللغة الفرنسية من أديب شرق تقدم بها كأطروحة إلى جامعة باريس لينال عليها إجازة الدكتوراه في الآداب . والدراسة تمتاز بطابعها المدرسي في العموم وكونها أقرب إلى التثبت الذي منها إلى التخيل والنظر في النهج ، فقبحا رجوع إلى المصادر واستقصاء لها ، ودلالة على مناحي أهميتها

نما تجده مبذولاً في قاعة المصادر والمراجع ، وبعد ذلك ترى الضمّ للمناصر المتفرقة من المراجع بلا تعديل ومناقشتها بإحكام ، ثم بعد ذلك الرجوع إلى ما يتصل بها من آثار فوزى المعلوف ، والخلوص من ذلك بأحكام تغلبها نزعة التقدير

تسهل الدراسة بمقدمة عن الشعر العربي الحديث في طليعة القرن العشرين ، يتناول فيها صاحب الأطروحة بالبحث اثبات روح النهضة في الشرق العربي وخاصة لبنان ، مبيّناً الأسباب التي كانت تموقه عن أن يدور في آفاق الحياة الجديدة ، التي أخذت منها سوريا بطرف ، وهذه الأسباب تعود إلى نظام الحكم - عنده - وهو لهذا يرى أن الشعر العربي السوري لم ينهض إلا في المهجر سواء كان مصر أم أميركا . وهو يرى فقدان زعيم المدرسة اللبنانية في الشعر ، وقد تخرج على مذهبه الإبداعي جل المجددين في الشعر

في صميم الحكم والقضاء ، فلما أن جاء العصر العباسي وكثر فيه الغزباء عن العرب وانتصر السفاح بمساعدة الخراساني وهو فارسي أصبح الفرس يتدخلون في الحكم بجاهرين (أن الدولة لم تقم إلا على سواعدهم وازدادت هذه التدخلات بعد أن انتصر المأمون على أخيه الأمين بقوة جيش خراسان أيضاً . ولم تزل هذه المناصر الغربية تلح على الأمة الإسلامية حتى انحطت إلى ما هي عليه الآن . ولو قدر الله أن يبقى الحكم في يد العرب لازدهرت الأمة الإسلامية ولما انحطت إلى ما هي عليه اليوم

إن المسلمين العرب اليوم في حاجة قصوى إلى الاتحاد والاتفاق مع المسيحيين العرب الذين يشاركونهم لغتهم وعاداتهم وتقاليدهم . وليس من العقل في شيء أن ترك أختانا وجارنا المسيحي العربي من أجل هندی بعيد لا تربطنا به عادات ولا لغة ولا تقاليد . تقولون بعد : (إن كل مسلم في سورية أو مصر أو العراق يعتقد أن المسلم الهندي أو الياباني أو الأوروبي أخ له الخ)

وهذا صحيح ، ولكن هل تعتقدون أن المسلم الهندي يفيد المسلم المصري أو السوري أكثر مما يفيد المسيحي المصري أو السوري ؟

ها هي ذي فلسطين الذبيحة تكوى بالحديد وبالنار فهل رأيتم هندية أو يابانيا مسلماً تطوع للدفاع عنها حيث يتماق الهلال والصليب وحيث يقف المسيحي إلى جانب المسلم يدفان معاً في المقابر المستعمرة ؟ إن حلول الأمم الأجنبية في بلاد المسلمين العرب أكثره مسبب عما يسمونه (حماية الأقليات) وحين يأتي يوم تنطق فيه العقيدة العربية على لسان المسيحيين العرب المخلصين (إننا لسنا أقليات بل نحن من صميم الأمة) حين يأتي ذلك اليوم فإن الأمم المستعمرة لا نجد أمامها من هو محتاج إلى حماية فتتسحب لقد أعطتنا (فلسطين) درساً وافياً في القومية وفي العقيدة فها هي ذي تكاد تتلاشى (لا سمح الله) والدولة التركية المسلحة لم ترفع صوتها باحتجاج واحد . قد تستطيع الأمم الإسلامية أن تعقد اتفاقاً تشكل منه دولة واحدة لها سيادة ولكن معنى ذلك هو ذوبان العرب في بقية الدول المسلحة القوية

في مقدور المسلم أن يوثق علاقته بإخوانه المسلمين أين كانوا وهو جاد في حق (الترية العربية) وخلص للقضايا الوطنية الشرفه (طرابلس) محمد علي عطاري

به في الدراسة ، ففهرس لأسماء الأعلام ، فقائمة بمواد الدراسة وهذا العرض السريع لترتيب فصول البحث يبين مقدار تمكن المؤلف من الروح المنهجية في البحث التي جعلته يقسم بحثه تقسيماً معقولاً ، على أن في الكتاب بعض هنات بسيطة جاءت في العموم في المواقف التي عرض فيها لفوزي الملعوف بالنسبة لشعراء آخرين ، ويظهر أن سبب ذلك يرجع إلى أن الكاتب وقف في دراسته عند آثار الملعوف فلم يمدّها إلى آثار الآخرين الذين تتصل شخصياتهم أو آثارهم بشخص الملعوف أو فنه الشعري . من ذلك كلامه عن مطران ومقارنة فوزي الملعوف به ، فهذه المقارنة خطأ من جهة المنهج الذي ذهب إليه المؤلف ، فقد قرأ أن مطران وقف عند حد التعبير عن إحساسات الحب (عاطفياً) sentiments d'amoureux في حكاية عاشقين يمسك فوزي الملعوف الذي ارتفع في ملحق على بساط الريح إلى آفاق فلسفية تتصل بعالم ما وراء الطبيعة ، ومن هنا جاء ما عند فوزي الملعوف في بساط الريح - في نظر المؤلف - من الصراع بين الروح والجسد . وهذه الملاحظة وإن كانت صادقة ولكن إطلاقها بعد ذلك على الشعراء فيه شيء من الخطأ لأن السألة ترجع في ذلك الحين إلى كل آثار الشعراء والطابع العام لشعرها ، وفي ذلك الوقت لا أظن أن هذا الحكم يتسق خصوصاً وما يعرف عن شعر التحليل في ملحمة « نبرون » أو قصيدته « رعمسيس » أو قصة « الجنين الشهيد » مثلاً

على أننا بعد ذلك لا ننكر ما قد أظهره المؤلف في دراسته من النظر ، خصوصاً فيما أخذه على الناقد المعروف الأستاذ صديق شيبوب وما أبداه من مقارنة بين الشاعر موضوع الأطروحة ، وبين رويارد كيلنج .

والدراسة في العموم غنم عظيم للمكتبة العربية ، وللأدب العربي الحديث

اسماعيل أحمد ارهم

إلى المشتركين بالتقييد

لقد اشترطنا حين فتحنا باب الاشتراك الخفض للأساس للطلاب ولرجال التعليم الإلزامي أن تكون الأخطاء متتابعة والاختلال بهذا الشرط يستوجب إلغاء الاشتراك . فكل من لم يبدد باقي الاشتراك ستقطع عنه الرسالة والرواية ابتداء من هذا العدد .

العربي ، يذكر منهم جبران ورشيد أيوب ، ويرى فوزي الملعوف منهم . على أنه يخطئ حين يقدر أن مطران عاجز إلى مصر عام ١٨٨٤ ، والصحيح أنه نزح صيف عام ١٨٩٢ كجاء في البحث السابع من دراستنا عن مطران بمقتطف يوليه سنة ١٩٣٩ ، كذلك لم يلاحظ الكاتب أن مطران وإن أثر على جبران ورشيد أيوب وفوزي الملعوف ، فقد كان تأثيره على جبران من جهة الطلاقة الفنية ، وجبران بمدطبيته الخاصة وأخيلته وأجوائه . أما رشيد أيوب وفوزي الملعوف فقد وقفا من مطران موقف التأثير التام بمعنى سرق أغراضه الشعرية ، يظهر ذلك في وحدة القصيدة وسلسلة المعاني وبث فكرة مطردة في القصيدة ، وهذا ما فطن إليه الكاتب بالنسبة لفوزي الملعوف في أكثر من موضع من الدراسة . على أنه يعود في المقدمة فيشير إلى تأثير أحمد شوقي بمطران في بدء شبابه ، وما بدا من أثر مطران في النثر التوقيفي prose rythmée (الشعر المثلث) . ويلج المؤلف في غمام هذه المقدمة المحيط العائلي والاجتماعي بالنسبة لفوزي الملعوف ، وهو يقف من هذا المحيط عند الجمل منه دون أن ينزل إلى تفاصيله ، أو يدل على روحه ، الشيء الذي تأثر به فوزي الملعوف فجاءت شخصية متأثرة بأربابه والفصل الأول - من القسم الأول وهو عن الشاعر في لبنان - وقف على مولد الشاعر ونشأته . وفي هذا الفصل يقف المؤلف من طفولة الشاعر ونشأته عند حد النسيج الخارجي الربوط للزمان دون أن يحاول النزول إلى أعماق الطفل فيظهر بدرات روحه وخلجات نفسه ، ومن هنا جاء عيب ملحوظ على الدراسة تكاد تراه في كل الفصول التي ترتبط بالترجمة عن حياة الشاعر . والفصل الثاني من هذا القسم وقف على الكلام عن آثار الشاعر الشعرية في الفترة الأولى من حياته ويجيء بعد ذلك الكلام عن المسترسلات Essai التي تذهب منحى الفن المسرحي

أما القسم الثاني فيجيء عن الشاعر في البرازيل . الفصل الأول عن قصائده التي تذهب مذهب المقطوعات : أما الفصل الثاني فوقف على الكلام عن بساط الريح والفصل الثالث عن أسئلة الأدب ، ويجيء بعد ذلك فصلان : الأول عن فكرة الشاعر والثاني عن فنه وفي ختامهما ملخص يتألف من مجموعها القسم الثالث من الكتاب ، وفي نهاية الكتاب ملحقان الأول يحصر آثار الملعوف والثاني يحمل النص العربي للشعر الذي استشهد



من التاسع

النهضة المسرحية في مصر

ونصيب الفرقة القومية منها وواجبها مياها

ومن العجيب أن يحدث هذا بعد سبعة عشر عاماً من وثبة المسرح المصري على يد فرقة رمسيس التي أنشئت لحساب فرد واحد، ومن غير معونة من هنا أو من هناك، وفي وقت خسر المسرح فيه سمته، وكان لأهله حينذاك مسبة وعاراً.

يذكر الذاكرون أن المرحوم عبدالله باشا وهي كان عزيزاً عليه أن يرى ابنه يوسف وهي ممثلاً، وكان عزيزاً على أي رجل آخر أن يرى ابنه (مشخصاً) على المسرح؛ فلم يكن التشخيص في نظر الناس سوى مهنة وضيعة للذين فقدوا كل أمل في الحياة وكل أمل في الكرامة، وكل أمل في العمل الشريف. ولم تكن الحكومة لتعترف بوجود هذه الفئة من المهرجين أو تقيم لهم وزناً. أنشئت فرقة رمسيس وسط هذه الموامل وبين هذه الآراء؛ ومع ذلك فإنها سرعان ما اكتسبت ثقة الجميع: الأمير قبل الفقير والعظيم قبل الصغير. وأصبح مسرح رمسيس محط الطبقة الممتازة في مصر وملقى الكبراء والعظماء وذوى الرأي والخطر في البلاد؛ ولم ينفض عنها جمهور ماء، ولم ينصرف عن تشجيعها إلا منذ حادث عن طريقها للرسم وتنكبت الميل السوى!

أما الفرقة القومية التي ترعاها الحكومة بشايتها، وتغنيها مالا ومسرحاً، وتجلب لها جمهوراً راقياً، ويشرف حفلاتها ملك البلاد وكبار رجال الدولة وعظماؤها. أما هذه الفرقة التي تهيات لها كل أسباب النجاح والفلاح فإنها لم تحظ حتى الآن بما حظيت به فرقة رمسيس من مجد، ولم تحظ خطوة واحدة نحو مثل المسكاة التي نالتها تلك الفرقة، ولم تنكب سطرأ واحداً في تاريخها تستطيع أن تفخر به أو تظلمن إليه، وحتى أصحاب الشأن فيها يهزون رؤوسهم أسفاً وحسرة، ويقفون حيارى لا يدرون أين المفر من هذا الصير المحتوم الذي يطل عليهم من بعيد بعيونه البشعة ويقرب منهم رويداً رويداً.

وقد أردنا بكتابة هذا التاريخ الموجز، وسرد هذه الموامل والآراء أن نضع أمام الرجال المستولين جميع الموامل التي كانت من أسباب نهضة المسرح، وكذلك جميع الموامل التي كانت

على هذه الصفحات سنكتب تاريخاً موجزاً للنهضة المسرحية في مصر، تلك النهضة التي قامت على أكتاف أبطال وبطلات «فرقة رمسيس» منذ سبعة عشر عاماً حتى الآن. سنكتب تاريخاً لهذه النهضة على غير الطريقة التي يكتب بها التاريخ. هو ليس تاريخاً بالمعنى المفهوم والطابع المعلوم، بل مجرد خواطر وآراء علفت بالذهن ووعتها الذاكرة مدى هذه الأعوام الطويلة. وكان لا بد يوماً من إخراجها للناس، وفي وقتها المناسب، وليس أنسب من هذه الظروف، وقد تهيات لنا أسباب النهوض بالمسرح، ثم لا نجد من ينهض به، أو يعمل مخلصاً في سبيله!

أليس عزتنا للنفس وموجعاً للقلب أن تمنح الفرقة القومية خمسة عشر ألفاً من الجنيهاً في كل عام، ثم لا يكون من عملها وإنتاجها إلا أن تسمى لإخراج بضع روايات قديمة سبق أن أخرجت للناس في أبهى حلة وأنتم نظام وأكل تريب، وأن تسمى كذلك لإخراج بضع روايات جديدة هزيلة: من عناوين للتفاهة والفتاة، ومفسدة للأخلاق، وموحية بأحط التماثيل وأقبح الآراء؟

مما يؤسف له حقاً أن يجد الكاتب زماماً على نفسه أن يتحدث عن الفرقة القومية كلما تحدث عن المسرح في مصر، مع أنه لو أسقطها من حسابه، وأغفل ذكرها، لما خسر شيئاً يذكر في تقديره للأمور وفي حسابه للأرقام. أما المؤرخ فلن يستطيع هرباً من الحقيقة، وسيجد نفسه مضطراً لتدوين هذه الفترة الحزنة في حياة المسرح المصري. فتد كان المسرح في مصر لم ينم أبناؤه ببعدهم كهذا العهد، ولم تيسر الأمور مثلما يسرت لهم الآن ومع ذلك فإنهم لم يصيروا من أعمالهم غير الفشل والخسران اللذين

سقطوا في الميدان منذ أعوام فكانوا الشهداء ، والذين لهموامن
أتى بعدهم وحفروهم لنشيدان السكالم وجعلوهم يرفعون عيونهم
إلى أمسي النفايات . أما «ستديو مصر» فقد أصبح بفضل طلعت
حرب باشا يضارع أمثاله في أوروبا وأمريكا ، إذ فيه كل المعدات
الحديثة ، وفيه الراحة وكالم الاستعداد ونجبة ممتازة من الفنانين الذين
في استطاعتهم إخراج أية رواية من أي نوع . وقد دل إخراج
« لاشين » التي نجحت إلى حد ما ، أن في مقدور هذا الاستديو
أن يخرج روايات ممتازة ترضى أطباع أمثال سيسيل دي ميل ...
وليس يعب الجهد الفردية اليوم إلا قصورها عن أن تشمل
عملها كل العناصر المؤدية إلى النجاح الكامل . لهذا فإما وإن كنا
نؤيد حرية العمل وندعو إلى المنافسة الشريفة ، إلا أننا ننصح
بعض الأفراد أن يضموا جهودهم بعضها إلى بعض ليصلوا بجمعهم
إلى ما تصل إليه الشركات الكبيرة والؤسسات الضخمة
ونحن نسرنا أن يكثر عدد المنتجين السينمائيين ، وبالتالي
يكثر عدد الشركات . وحينئذ تصبح مصر هوليوود الشرق وتطرد
منتجاتها القلم الأجنبي من أسواق الشرق جميعا ، وهذا غاية ما نرجوه
(فروره الصغير)

من أسباب سقوطه وانهار بنيانه ، ليكون لهم في النهاية مجموعة
من الحقائق التي يسترشدون بها في تنظيم الفرقة القومية ووضع
برنامج لها تسير عليه ولا تحيد عنه إلا في سبيل السكالم . والواقع
أن الفرقة القومية لا تحتاج بعد الذي نهيا لها من أسباب إلا النظام
والتنظيم والخطط المرسومة التي تسير بمقتضاها وتسترشد بهديها .
أما هذه الطرق الارتجالية التي تأتي عفواً الخاطر ، وأما هذا البعث
المحض في اختيار الروايات وإعدادها وإخراجها وتوزيع أدوارها
وفق الأهواء والخواطر . أما كل هذا وغير هذا مما فعلته الفرقة
القومية ، أو أماء أصحابها ، فقد قضى على سمعتها ، وهو وشيك
أن يقضى على الفرقة نفسها القضاء الأخير .

ولا يتوهم أحد أننا من أعداء الفرقة القومية إذ نمحك عليها
هذا الحكم ؛ فالحقيقة أننا من أنصارها والمتحمسين لها والداعين
إليها ، وما عدواننا إلا للنظام ، أو قل الفوضى التي تسير عليها ؛
وما نبني إلا الإصلاح ، ولا بنية لنا سوى هذا .

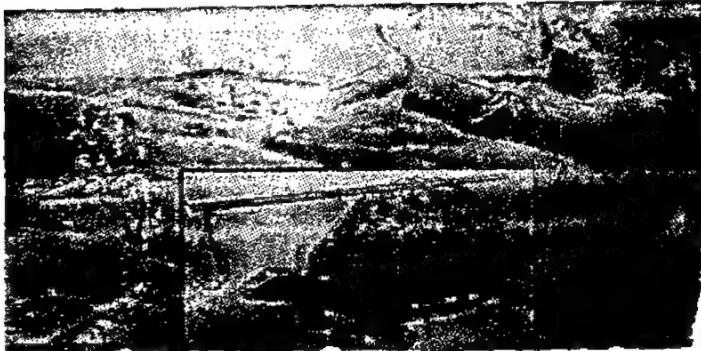
وكاتب هذه السطور ببيد عن التحيز كل البعد . وسيرى
القراء أنه كما سيعطى فرقة رئيس حقها من التجديد ونصيبها
من الفخار ، كذلك سيخصصها بنصيب من النقد اللاذع ، لأنها

كما نهضت بالمرح ، فإنها كذلك هبطت به إلى
الحضيض . فحساب الجميع عندنا بالمدل المطلق ،
وهدفنا الأساسي المصلحة العامة وإنقاذ ما يمكن إنقاذه
بعد الذي كان ، وخفاة ما سوف يكون

صناعة السينما في مصر

إن الجهود الفردية التي وجدت الشجاعة لديها
لتزق الحجاب عن ذلك الفن الرفيع في وقت كان
فيه الفن السينمائي في مصر لفرأ غامضاً براود أحلامنا
في كل صباح وكل مساء - إن هذه الجهود الفردية
التي أدت مهمتها وراحت نجمة جرائها لتستحق منا
اليوم كل تمجيد وثناء . إنها تشبه في كثير طلائع
الجيوش التي تمرض صدورهم لرماس العدو
وتكشف أجسادها لسهامه ، فتروح نجمة جهلها
وعدم خبرتها ... بيد أن من يأتي بعدها لا يقع
في أخطائها ، ويعرف كيف يحسن نفسه ويعبر على
أشلائها إلى النصر والمجد ...

فإذا كنا ندين اليوم لطلعت حرب باشا هذه النهضة
السينمائية الشاملة ، فيجب أن نذكر أولئك الذين



كان ذلك أمنيّة بعيدة المنال ...

أما الآن بعد ما نرى العالم الحديث في كتابات أسرار لمرويات البشر وقد تم لنا علاج الحب
باسم لولو تيطس فنقد ما في ذلك من أدنى نسبة قربى سبائك الفردية
استعمال هذه الشخصية . إن لولو تيطس يعمل تحت غطاء سقراطية مع هذا التسلط
الشهري بمبرنة برلين . لكن نقف على مقاس السألة المشية بمبرنة برلين كتاب
الحياة الجديدة . الذي يمكنك المصنوع عليه نظرية لاشية الفرنسية والبريطانية
الحمالة برسم ذات غنة الزاد أرملة للنسبة العربية . أين يبلغ المبرنة برلين
جسلا نهو رملين - صندوق بوسنة ٣١٠٥ بمصر
ارفضوا كل علبة غير مكتوب عليها : تعبئة خاصة للشرق جرة قوية